

- Recent Changes to the Commercial Companies Law BUTHAINA ALI AL HAIL
- The Arbitration of Disputes Related to a Company's Memorandum of Association SARRAH ELNOUR ELJAILI
- The Sole Proprietorship: Between Enactment and Reality HASSAN ABDUL RAZZAQ AL SAYED
- The Qatari Legislator: Between Attracting Foreign Investment and Combating Commercial Concealment HILAL AL KHULAIFI
- The Position of Qatari Courts on Delay Interest DR. ZAIN AL ABDIN SHARAR







singlewindow.gov.qa

Total, easy, and flexible services that enable all investors to start and practice their business in an easy and effortless way.



Unified Certificate



Digital Signature



Smart Application



Full Automation



Knowledge Portal



Company Information Center





Table of Contents

Head of Publication

Philippe Carillon, CEO LexisNexis CEMEA

Lexis Nexis MENA Managing Director

Benjamin Filaferro benjamin.filaferro@lexisnexis.fr

Editor-in-Chief

Caroline Presber caroline.presber@lexisnexis.fr

Editors

Caroline Presber Salma Akdad

Advisory Board

Dr. Zain Al Abdin Sharar, Senior Legal Counsel-CEO's Office at the Qatar International Court (z.sharar@qicdrc.com.qa)

Faouzi Ahmed Belknani, Professor of Private Law College of Law, Qatar University (fouzibelkani@qu.edu.qa)

Dr. Ehab Elsonbaty, Partner at DLA Piper, New York & Middle East (ehab.elsonbaty@dlapiper.com)

Yassin El Shazly, Partner, Al-Feshawy & El-Shazly Law Firm (yms@sapegyptlaw.com)

Mohamed Y. Mattar, Clinical Professor of Law, Director of the Law Clinic & Chair of the Quality Assurance and Academic Accreditation Committee, College of Law, Qatar University (mmattar@qu.edu.qa)

Sales contact / Contact commercial

The MENA Business Law Review: vincent.slingerland@lexisnexis.com
Lexis Middle East Law: vincent.slingerland@lexisnexis.com

 $Lexis\ Maroc: marc.bouvet@lexisnexis.fr$

LEXISNEXIS SA

SA au capital de 1.584.800 euros – 552 029 431 RCS Paris Principal associé : Reed Elsevier France SA Siège social : 141, rue de Javel, 75747 Paris Cedex 15

EVOLUPRINT

Parc Industriel Euronord – 10, rue du Parc 31150 Bruguières N° Imprimeur : 5803 – N° Éditeur : 5717 Dépôt légal : à parution – ISSN : 2606-7994

Graphic design / Conception graphique LCG Concepts (Evreux, France) - www.lcg-concepts.fr

© LexisNexis SA 2021

Cette œuvre est protégée par les dispositions du Code de la propriété intellectuelle, notamment par celles de ses dispositions relatives à la propriété littéraire et artistique et aux droits d'auteur. Ces droits sont la propriété exclusive de LexisNexis SA. Toute reproduction intégrale ou partielle, par quelque moyen que ce soit, non autorisée par LexisNexis SA ou ses ayants droit, est strictement interdite. LexisNexis SA se réserve notamment tous droits au titre de la reproduction par reprographie destinée à réaliser des copies de la présente œuvre sous quelque forme que ce soit aux fi ns de vente, de location, de publicité, de promotion ou de toute autre utilisation commerciale conformément aux dispositions de l'article L. 122-10 du Code de la propriété intellectuelle relatives à la gestion collective du droit de reproduction par reprographie. Avertissement de l'éditeur : "Toute utilisation ou traitement automatisé, par des tiers, de données personnelles pouvant figurer dans cette revue sont formellement interdits".

EDITORIAL

2 1

Qatar: The Region's Most Competitive and Developed Investment Destination Tariq Al-Khalaf

FEATURES

- Recent Changes to the Commercial Companies Law Buthaina Ali Al Hail
- The Arbitration of Disputes Related to a Company's Memorandum of Association

 Sarrah Elnour ElJaili
- The Sole Proprietorship: Between Enactment and Reality Hassan Abdul Razzaq Al Sayed
- The Qatari Legislator: Between Attracting Foreign Investment and Combating Commercial Concealment Hilal Al Khulaifi
- Position of Qatari Courts on Delay Interest Dr. Zain Al Abdin Sharar

PRACTICAL GUIDANCE



QICCA Arbitration Checklist Joseph Lee Д



Tariq Al-Khalaf

Director of the Public Relations & Communications Department

Ministry of Commerce & Industry

QATAR: THE REGION'S MOST INVESTMENT DESTINATION

Dear Readers,

atar has succeeded in showcasing itself as an ideal destination for business and investment regionally, owing to its economy's strength, diversity, and competitiveness, as well as its advanced ranking in various global indicators and reports. Legal, investment, and business infrastructure reforms have created ideal incentives to support business growth and to boost investors' access to suitable investment opportunities.

The incentive package was not limited to foreign investors, as it was also allocated for local investors. The incentive package included facilitating business establishment procedures and offering promising investment opportunities to the private sector, thus enhancing its role in developing the national economy.

Enhancing the Legislative Environment

Qatar has sought, in this regard, to create an integrated investment environment. It has passed a number of new laws with the aim of highlighting itself as a preferred destination for foreign direct investment (FDI), strengthening the local market, and supporting the national economy.

Law No. 1/2019 on Regulating Non-Qatari Capital Investment in Economic Activity was passed to promote economic development and attract foreign investment in all economic and commercial activities and sectors in Qatar.

In this context, Law No. 1/2019 on Regulating Non–Qatari Capital Investment in Economic Activity was passed to promote economic development and attract foreign

COMPETITIVE AND DEVELOPED

investment in all economic and commercial activities and sectors in Qatar.

The law provides non-Qatari investors with several investment incentives, including the following:

- Necessary lands may be allocated for the benefit of non-Qatari investors to establish an investment project, by means of lease or usufruct, as per the pertaining legislation in force.
- Non-Qatari investment projects may be exempted from income tax in accordance with the controls and procedures and for the periods stipulated in the Income Tax Law.
- Non-Qatari investment projects are exempted from customs duties on imports of machinery and equipment necessary for their establishment, and non-Qatari industrial investment projects are exempted from customs duties on imports of raw and semi-manufactured materials needed for products that are not available in local markets.
- Non-Qatari investors may transfer their investments to and from abroad without delay, and these transfers include investment proceeds, sale/liquidation proceeds of all or some of their investments, proceeds of sums resulting from settling investment disputes, and any compensation due to them.

The new PPP Law entails directing government agencies to adopt a new approach and a modern vision for managing national projects in a way that supports implementing these projects efficiently and effectively and enhances their sustainability at the lowest possible cost.

As a culmination of the fruitful, constructive cooperation between the public and private sectors, Law No. 12/2020 on Regulating Public Private Partnerships was issued to develop the capabilities of Qatari private sector companies, encourage competition, as well as enhance their role and contribution to economic development. The new PPP Law entails directing government agencies to adopt a new approach and a modern vision for managing national projects in a way that supports implementing these projects efficiently and effectively and enhances their sustainability at the lowest possible cost.

In this context, Qatar has launched several investment opportunities in a number of vital sectors, to implement, build, finance, operate, and manage the various State facilities and sustainable development projects in partnership between the public and private sectors. This approach includes the education, health, and tourism sectors. Recently, investment opportunities were offered to develop three beach resorts in Qatar, namely Fuwairit, Ben Ghanem, and Ras Abroug.

Supporting the Business Environment by Developing Services and Facilitating Procedures

In parallel to these steps, the State has worked on developing the business environment and facilitating doing business across Qatar as well as creating a stimulating investment environment for SME owners and entrepreneurs by introducing a number of targeted initiatives, including launching the Single Window platform to provide a large number of integrated services giving investors access to 19 government agencies through a single portal.

The Single Window platform plays an integral role in assisting investors throughout the company establishment

The Single Window platform plays an integral role in assisting investors throughout the company establishment process, from planning to registration, and finally obtaining the necessary licenses through a smart electronic interface.

process, from planning to registration, and finally obtaining the necessary licenses through a smart electronic interface.

Additionally, Qatar has provided investors with the opportunity to capitalize on the advanced infrastructure, to enhance the competitiveness of their products and services in the local markets, and expand to the regional and global markets with the help of the Qatar Airways fleet, which includes more than 250 aircraft, connecting the State of Qatar with about 160 destinations worldwide, through Hamad International Airport, one of the best airports in the

region. Hamad Port, which plays a pivotal role in linking Qatar with the most prominent global economies through direct trade routes, has supported the country's position as a transit and departure point to more than 40 ports on 3 continents around the world.



Qatar ranked 17th globally according to the World Competitiveness Yearbook 2021.

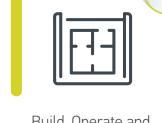
Undoubtedly, Qatar is persistent in its efforts to support the economy and increase its competitiveness and flexibility. These efforts have been marked by several global indicators, the most prominent of which is the Competitiveness Index, in which Qatar ranked 17th globally according to the World Competitiveness Yearbook 2021. Qatar also ranked globally in several other indicators in the report including 11th in economic performance, 6th in governmental efficiency, 3rd in entrepreneurship, and 15th in the business sector efficiency.

Law No. (12) of 2020 on regulating the partnership between public and private sectors

Public-Private Partnership (PPP) represents an agreement between the government and the private sector to implement and finance works or :provide services, according to one of the following systems



Allocation of land, through rent or license to use, for development .by the private sector



Build, Operate and Transfer System (BOT)



Build, Transfer and Operate System (BTO)



Build, Own, Operate and Transfer system (BOOT)



Operate and Maintenance System (OM)



Any other system approved by the Council of Ministers, upon the proposal of the Minister

The law on regulating the Public-Private Partnership (PPP) is aimed at:

Bolstering the capabilities of private Qatari companies, encouraging competition, and enhancing the role and contribution of these firms to the national economic development. Directing government agencies to embrace a modern vision in managing national projects to ensure their effective and efficient completion, and enhance their sustainability at the lowest possible costs.





What's in your Practical Toolbox?

Lexis® Middle East - Practical Guidance is your gateway to deeper and more accurate research. www.lexismiddleeast.com

QUESTIONS & ANSWERS

Frequently asked questions by in-house lawyers on various topics, with answers provided by leading experts from across the MENA region.

PRACTICE NOTES (Gulf Legal Advisor)

GCC tailor-made "how-to" guidance prepared and updated by leading experts and linked to related legislation and cases. These also include Comparative Practice Notes.

CHECKLISTS & FLOWCHARTS

Visual practice tools created to help users understand the workflow of a new topic or to check your current procedures to ensure that no step is overlooked.

SKILLSETS FOR LAWYERS

Soft skills and practical tips on being the best lawyer you can be, building and growing your firm and/or legal team.

FORMS & PRECEDENTS

Detailed model documents including, typical clauses and contract templates, standard form contracts, agreements, letters, clauses, definitions, board minutes, forms, notices, schedules, policies, licenses, resolutions etc.

PRACTICE GUIDES

"All you need to know" guides for a number of sectors and industries: Arbitration Data Protection, VAT, Excise Tax, Capital Markets and Employment etc. with direct access to forms, guidelines and e-services.

COMPARATIVE TABLES

Overview of key issues across a number of Practice Areas, comparing regulations and practices of onshore GCC jurisdictions, freezones and foreign jurisdictions. The Tables include direct links to practical guidance from different global LexisNexis sources.

LEGISLATIVE INSIGHTS

In-depth examination and analysis of key legislation and their practical implementation, written by leading experts from across the Middle East.

TOOLKITS

Single view of all documents and practical insight on a particular topic or industry.

OUR COVERAGE

17 Practice Areas

20 Jurisdictions

200+ Contributing Firms & Institutions

500+ Authors

Recent Changes to the Commercial Companies Law

This article discusses recent changes to the Commercial Companies Law introduced by Law No. 8/2021 Amending Certain Provisions of the Commercial Companies Law Promulgated by Law No. 11/2015.

The Commercial Companies Law is the driving force of business and is the key to keeping pace with economic growth of countries around the world. Through this Law, the legislator has ensured Qatar's competitivity and has developed a means for facilitating investment in Qatar. The Law incorporates a number of key points, namely increasing the founders' percentage

of subscription to the company capital, amending the provisions on the Board of Directors, and adding the notion of preferred shares to the Law.

The legislator has also added paragraphs to certain articles of the Law, notably those reaffirming the commitment to exclude any activities that bend or circumvent the Law. The legislator has likewise worked on combating money laundering and the financing of terrorism to allow companies in Qatar to operate securely and smoothly, away from any intentions that may have an adverse impact on the economy of Qatar and the world.



Buthaina Ali Al Hail Legal Specialist Ministry of Commerce and Industry

Introduction

The Commercial Companies Law is the main engine of business and the basic reference for every commercial activity, hence the need for its constant revision to keep pace with internal and international changes in business. Qatar is witnessing significant economic development and is working on creating a robust multisource economy that does not rely exclusively on oil without other investment, economic wealth, and scientific knowledge.

In this context, the country has amended the Commercial Companies Law to keep pace with Qatar's economic growth and with investment requirements globally.

Law No. 8/2021 Amending Certain Provisions of the Commercial Companies Law Promulgated by Law No. 11/2015 aims:

- to promote capital flow and international competitiveness in the establishment of companies;
- to eliminate obstacles and to facilitate procedures for investors in a bid to draw in investment projects:
- \bullet and improve Qatar's position in international investment reports.

The Law also adds new provisions to meet AML/CFT requirements as promulgated by Law No. 20/2019 and to implement standards of governance, namely transparency and disclosure.

The Law amends 28 articles and adds 10 new articles and paragraphs, which we will comment on below.

ф

A. AMENDED ARTICLES

I. Raising the Founders' Subscription to the Company Capital

Article 76 of the Commercial Companies Law has been amended as follows:¹

"The founders shall subscribe to not less than 20% and not more than 70% of the shares in the capital of the company. No founder may subscribe to the shares offered for subscription in the incorporation phase. The founders shall provide the administration, before inviting the public for subscription, with a certificate from the bank to the effect that they have deposited in the company's account the amounts equivalent to the value of the shares to which they have subscribed as founding partners, and the draft statement of the invitation for subscription to be prepared by the founders in accordance with the provision of Article 77 of this Law."

Thus, the Qatari legislator has raised the founders' subscription to the capital to 70% compared to a maximum of 60% prior to the amendment. Such an increase consolidates the founders' control over the company.

II. Amendments to Provisions on the Board of Directors

Article 97 of the Commercial Companies Law has been amended by the addition of the following paragraphs:²

"(...) One third of the members of the Board of Directors of the public shareholding company shall be independent, and the majority of the Board members shall not be fully dedicated to the management of the company or receive any remuneration therein. The company's statute may include allocating one or more Board seats to represent the minority in the company, and another to represent its employees.

The governance system issued by the Authority or Qatar Central Bank, as the case may be, shall determine the cases that run counter the independence of members.

Independent members and members representing the company's employees shall be exempted from the requirement to hold or own the company shares stipulated in Clause (3) of this Article

If a member of the Board of Directors no longer fulfils any of these conditions, he shall no longer be deemed a member from the date on which he ceases to fulfil the condition."

The added paragraphs reinforce the rules of governance within companies, wherein one third of the members of the Board of Directors should be independent, and the majority of the Board members should not be fully dedicated to the management of the company, meaning that they may not simultaneously sit on the Board of Directors and hold executive management positions in the company for remuneration. The statutes of public shareholding companies may also allocate one or more Board seats to represent the minority in the company and another one to represent the company employees.

These amendments aim to ensure compatibility between the Regulation of the Board of Directors of Qatar Financial Markets Authority Decision No. 5/2016 on the Issuance of the Governance System of Companies and Legal Entities Listed on the Main Market on the one hand and the Commercial Companies Law on the other, in respect of the regulation of public shareholding companies (Article 1 through Article 7).

The aforementioned Decision by the Authority stresses the importance of governance in its Preamble:

"Governance is one of the most important management and

"Governance is one of the most important management and control systems of companies in general, and of listed share-holding companies and other legal entities in particular. Governance instils the principles of good management, the delineation of the functions and responsibilities of the Board of Directors, the senior executive management and the employees of the company, justice and equality among stakeholders, productive control and risk management, transparency and disclosure, the regulation of stakeholders' rights as well as the development and advancement of society. This in turn improves overall performance of companies and inevitably leads to achieving the true meaning of upholding public, company and stakeholder interests over any other interest."

There is no doubt that compliance with governance rules draws in local and foreign investors.

Law No. 8/2021 also amended Article 108 of the Commercial Companies Law as follows:³

"Neither the Chairman nor the members of the Board of Directors nor the members of the senior executive management may participate in any activity competing with the company, or trade for their own account or for others in one of the branches of the company's activity unless with the approval of the General Assembly, otherwise the company may claim compensation therefrom or consider such operations as executed for its own account."

The foregoing amendment places emphasis on equality and transparency and prevents the Board's exploitation of the company for personal interests, as neither the Chairman nor the members of the Board may compete with the company nor trade for their own account or for others in any branch of the company's activity unless they obtain the approval of the General Assembly. If this provision is violated, the company may institute legal proceedings against the Board members or the executive management members to claim compensation for the damage it suffered as a result of such activities or it may consider the operations carried out by such members as executed for its own account.

The prohibition from participating in any competitive activity now includes senior executive management members.

It is noteworthy that the prohibition from participating in any competitive activity now includes senior executive management members as detailed in Article 109, which sets the following conditions and provisions:

"1- Each of the Chairman and members of the Board of Directors and the members of the senior executive management shall disclose to the Board any interest, whether direct or indirect, that he would have in the transactions and deals taking place for the company's account, and the disclosure shall include the type, value and details of those deals and transactions, the nature and extent of his interest and a statement of the beneficiaries.

2- If the total value of the transactions and deals provided in the preceding clause is equal to or more than 10% of the

^{1.} Law No. 8/2021, art. 3.

^{2.} Ibid.

market value of the company or the value of the company's net assets according to the latest financial statements announced, whichever is lower, and unless the statute provides for a lower percentage, the General Assembly's prior approval shall be obtained after those transactions and deals are evaluated by the auditor. The auditor's report shall be submitted to the General Assembly, provided that it includes the type and details of those transactions and deals, their value, the nature and extent of the interest, the stakeholder and a statement of whether they are set in accordance with market prices and on a purely commercial basis. The approval shall be renewed annually if these transactions and deals are of a periodic nature.

- 3- None of the stakeholders stipulated in Clause (1) of this Article may attend the sessions of the General Assembly or the sessions of the Board of Directors wherein the subject related to them is discussed or may vote thereon.
- 4- In the event that any of the persons stipulated in Clause (1) of this Article violates the provisions thereof, he shall be dismissed from his position or job in the company and he shall not be entitled to run for membership in the Board of Directors of any other company or to assume any position or job in the senior executive management therein, for a period of one year from the date of issuance of the dismissal decision.
- 5- Without prejudice to the rights of bona fide third parties, as a result of the violation of the provisions of this Article, the shareholders may be required before the competent court to invalidate the deals or transactions and impose upon the violator the compensation determined by the court in the event of non-disclosure. They may also claim compensation for mismanagement or for the Board members' breach of their obligations regardless of the invalidity of the deals or transactions in the event that the terms of the deals or transactions are unfair or harm the interests of the shareholders. In any case, the violator shall be required to pay the company any profit or benefit he gained from such operations.
- 6- Shareholders who hold not less than 5% of the company's capital may have access to the papers and documents related to the deals or transactions to which the provisions of this Article apply, and they may obtain copies or extracts thereof. The Board of Directors shall enable them to access those papers and documents, or to obtain copies and extracts thereof, as the case may be.
- 7- The listed companies shall disclose to the Authority the transactions and deals referred to in Clause (2) of this Article, and the details, nature and extent of interest of the persons indicated in Clause (1) of this Article, pursuant to the Authority's procedures."

III. Holding General Assemblies

Article 121 has been amended as follows:4

"The Board of Directors shall address an invitation by electronic means to all the shareholders to attend the General Assembly meeting, on the website of the financial market, and the website of the company, if any, and by announcing the meeting in a local daily issued in Arabic, or by any other means of publication.

The announcement shall be made at least twenty-one days prior to the date set for the General Assembly meeting, (...)."

The first paragraph of Article 133 has been likewise amended as follows:⁵

"Voting in the General Assembly shall be done in the manner specified by the statute of the company. The shareholder's participation in the deliberations of the General Assembly and his voting therein may be made electronically, pursuant to the controls set by the Ministry and in coordination with the Authority (...)."

Through the foregoing amendments, the legislator has extended the period for announcing the meeting of the General Assembly from 15 days to 21 days to allow the completion of the required data, documents and papers under Article 128, in a bid to facilitate procedures within companies and to avoid any issues that may arise as a result of the short period for announcing the General Assembly meeting.

The amendments have also made it possible to hold General Assemblies using modern technology pursuant to the controls set by the Ministry of Commerce and Industry, thus allowing shareholders to take part in the deliberations of the General Assemblies and to vote electronically.

We also note the trend towards the use of modern technology in holding General Assemblies following the COVID-19 pandemic. The amendments have also made it possible to hold General Assemblies using modern technology pursuant to the controls set by the Ministry of Commerce and Industry, thus allowing shareholders to take part in the deliberations of the General Assemblies and to vote electronically. The Qatari legislator is striving to keep pace with economic advancement that helps shareholders assume their functions in a smoother and easier manner, and this new provision is a concrete step that will improve the speed and accuracy of the workflow of General Assemblies and reduce the costs of holding them.

IV. Preferred Shares

Article 152 has been amended as follows:⁶

"The capital of the company shall be divided into equal shares with a nominal value of not less than one riyal and not more than one hundred riyals each. The issuance expenses may not exceed 1% of the nominal value of the share.

The company's statute may grant some privileges for a class of shares in terms of voting, dividends, realization value or otherwise, provided that shares of the same class are equal in rights, privileges and restrictions.

The rights, privileges or restrictions related to a class of shares may not be modified except by a decision of the extraordinary General Assembly, and with the approval of two thirds of the holders of the class of shares to which such modification relates.

The controls and conditions for the preferred shares and the rules and procedures for their conversion into common shares and their amortization by the company shall be issued by a decision of the Minister."

^{4.} Law No. 8/2021, art. 3.

^{5.} Ibid.

П

Preferred shares enable the doubling of dividends without granting the right to vote, or the doubling of votes per share while reducing dividends, or modifying the rights associated with the share in respect of the realization value.

This article introduces a new system to the Commercial Companies Law that was previously nonexistent. The Law now tackles the issue of preferred shares, which are a novelty on the Qatari securities market, and whose presence and approval involves a variation of the rights associated with shares. Preferred shares enable the doubling of dividends without granting the right to vote, or the doubling of votes per share while reducing dividends, or modifying the rights associated with the share in respect of the realization value, taking into account that the introduction of preferred shares requires a specific provision in the statute of the company. This in turn calls for an extraordinary General Assembly to amend the statutes of the company by deciding certain privileges for a class of shares in respect of voting, dividends, realization value or other rights. Moreover, the privileges related to a class of shares may only be modified by decision of the extraordinary General Assembly with the approval of two-thirds of the holders of the class of shares to which such modification relates.

That being said, the foregoing is without prejudice to the rule of equality among shares in respect of the rights they confer, as such rule applies to shares belonging to the same class. Thus, ordinary shares confer the same rights to all their holders and so do preferred shares.

The requirements for preferred shares and the procedures for their conversion into ordinary shares are determined by decision of the Minister

V. Requesting an Order to Inspect the Company by the Minister

Out of caution and to ensure that investors are treated with transparency and credibility and that they are provided with a safe investment environment, the Qatari legislator amended Article 330 of the Commercial Companies Law by entitling investors who hold up to 10% of the shares in a shareholding company, limited liability company or partnership limited by shares to require the inspection of the company by the Minister in the event of serious breaches that may be imputed to the members of the Board of Directors or the auditors, whereas such right was previously granted to holders of 20% of the shares in these companies.

"Shareholders or partners who hold 10% of the capital of a shareholding company, limited liability company, or partnership limited by shares may request the Minister to issue an order to inspect the company for any serious breaches imputed to the members of the Board of Directors and the auditors in the course of the discharge of their functions under the law or the statute of the company, whenever there are reasons for assuming the existence of such violations."

This amendment undeniably proves the legislator's readiness to create a safe environment for the investor, free from injustice or fraud so as to boost the investor's confidence to expand investments in the economy, which is exactly the goal of Qatar.

B. IMPORTANT ADDITIONS

The legislator added new provisions to the Commercial Companies Law, notably Article 18bis, which stipulates the following:

"For the purposes of fulfilling the AML/CTF requirements provided in the Law on Combating Money Laundering and Terrorism Financing referred to here-above, the Minister shall issue regulatory decisions specifying the following:

- 1- The data, documents and records of commercial companies that shall be kept, the manner of accessing them at the company's headquarters, the mechanism for their submission to the Ministry, their registration or their annotation in the Commercial Register.
- 2- The procedures and periods for keeping the records and documents related to the commercial company or its liquidation, with the company or the liquidator, as the case may be, and the Ministry.
- 3- The mechanisms and controls for publishing the data and documents of commercial companies.
- 4– The procedures for disclosure by the acting partner or the acting manager on behalf of their principals to the commercial company and the Ministry."

Through this article, the legislator demonstrates Qatar's determination to combat money laundering and financing of terrorism and stipulates the prosecution of whoever abuses the commercial and economic activity in Qatar for such purposes, hence the stipulation for specific regulatory decisions to be issued by the Minister towards the fulfillment of the requirements set out in the Law on Combating Money Laundering and Terrorism Financing. This ensures the smooth and safe workflow of companies far from any intentions that may adversely affect the economy of Qatar and the world. Qatar condemns money laundering and financing of terrorism and spares no effort to limiting their spread and keeping the country's economic environment safe for investment and trade alike.

The legislator has also added a second paragraph to Article 119 as follows:

"It may be stipulated in the company's statute that the members of the Board of Directors shall receive a lump sum in the event that the company does not earn any profits, in which case the approval of the General Assembly shall be required, and the Ministry may set an upper limit for this amount."

Receiving a lump sum in the situation where the company does not earn any profits is conditional upon a provision to this effect in the company's statute in addition to the General Assembly's approval.

The legislator has added this paragraph in appreciation of the efforts of the members of the Board of Directors in the management of the company. However, receiving a lump sum in a situation where the company does not earn any profits is conditional upon a provision to this effect in the company's statute in addition to the General Assembly's approval. The Ministry may set an upper limit for this amount, provided that the Minister only intervenes if there is an abuse in the application of the article, namely the approval of the disbursement of a large amount that may be detrimental to the company and the shareholders.

Щ

Article 161 bis stipulates the following: "It shall be prohibited to own the shares of a public shareholding company by any subsidiary company."

Furthermore, Article 265(2) stipulates that "subsidiaries of a holding company may not own shares in that holding company."

In both cases, the legislator aims to exclude any activity that is likely to bypass or circumvent the imperative provisions of the Commercial Companies Law, by prohibiting subsidiary companies from owning shares in the shareholding company or the holding company. The reason behind this prohibition is that such ownership allows the shareholding company or the holding company to own its shares indirectly by establishing shell companies, in violation of the Commercial Companies Law that set out in Article 201 through Article 204 on capital reduction the conditions for a company's acquisition of its shares.

Lastly, the legislator added a second paragraph to Article 329(2) as follows:

"Notwithstanding any other law, the plaintiff shareholder shall have the right, in lawsuits related to the violation of the provisions of Article 109 of this Law, to request all documents related to the deals and transactions referred to in said Article, whatever the documents may be, whether they are in the possession of the company, a member of its Board of Directors, members of the senior executive management, the company or person dealt with or any third party involved in the deals or transactions. The plaintiff shareholder shall have the right to

question the defendants, the witnesses and the parties involved in the lawsuit."

Through this paragraph, the legislator ensures effective protection for shareholders in all lawsuits related to the provisions of Article 109 to maintain credibility and transparency. A plaintiff shareholder may have access to all the documents listed in Article 329 to enable the shareholder to file lawsuits against the Board or executive management members and thus uphold shareholder rights.

C. CONCLUSION

To conclude, the amendments and additions to the Commercial Companies Law express the legislator's resolute commitment to promote a safe economic environment for business in Qatar, so as to provide a fertile ground where local and foreign investors can conduct their activities and where the economic growth keeps pace with the country's developed areas such as construction, health and education.

Moreover, the legislator upheld the rights of investors and company owners by reinforcing the rules of governance and facilitating modern communication by electronic means, not to mention that such amendment also aims to fight modern economic crimes, including corruption and money laundering, by preventing and addressing them. These amendments will strengthen Qatar's Commercial Companies Law by making it more reliable and less prone to any issues that may arise.

BIOGRAPHY

BUTHAINA ALI AL HAIL is a legal specialist at the Ministry of Commerce and Industry assigned part-time to the Qatar Communications Authority. She has been working at the Legal Affairs Department at the Ministry of Commerce and Industry since 2015 and has contributed to many pieces of legislation enacted by the Ministry, in addition to the Ministry's legal work that encompasses numerous contracts, legal opinions and administrative investigations.

Ms. Al Hail is the representative of the State of Qatar as an observer in UNCITRAL which has held multiple sessions in Vienna and New York between 2018 and 2021, where she has collaborated with the working groups specialised in insolvency law and the working group specialised in dispute settlement.

She has represented the Ministry of Commerce and Industry in external committees of the State of Qatar along with the Ministry of Health and the Tourism Authority, and has held the position of secretary on internal committees of the Ministry.

Ms. Al Hail has trained senior students at Qatar University College of Law under an agreement concluded between the Ministry of Commerce and Industry and Qatar University for four consecutive years.

Д

The Arbitration of Disputes Related to a Company's Memorandum of Association

When resorting to arbitration to resolve disputes arising from the Memorandum of Association of a commercial company, we are faced with legal and practical problems concerning the subjectmatter of the dispute and the arbitration proceedings. The problem lies in the fact that the actions arising from the Memorandum of Association of a commercial company may relate to the public order of the State, thus making it necessary for the partners to identify the subject of the dispute submitted to arbitration, and to distinguish the matters that may be arbitrated so as to avoid the annulment of the arbitral award if rendered

in non-arbitrable matters. This would also require caution on the part of the arbitral tribunal in the course of adjudicating the dispute, to render a valid and enforceable arbitral award. Procedurally, the problem manifests itself in cases where an action is brought against parties related to the dispute arising from the Memorandum of Association of the company but who have not signed the arbitration agreement, or where the arbitral award has an effect on persons other than the parties to the proceedings. This article will discuss these issues and will propose practical solutions to the questions they raise.



Sarrah Elnour ElJaili Associate Hamad Al-Yafei Law Firm

Introduction

Disputes that arise among the partners or shareholders of commercial companies, or among the partners and the management of such companies, generally pertain to the company's internal relationships, which are private in nature and do not affect the public interests of the State. These disputes can include:

- actions for annulment against decisions issued by the General Assembly;
- actions arising from the sale of shares;
- shareholder actions against the Board of Directors;
- actions for dismissal of a partner;
- actions for liquidation; and
- actions for the annulment of the Memorandum of Association.

These are commercial disputes that fall within the broad scope of arbitrable disputes, in accordance with Law No. 2/2017 on the Issuance of the Law of Arbitration in Civil and Commercial Matters (also referred to herein as the "Arbitration Law"). That being said, such disputes, and the awards rendered thereon, may affect third

^{1.} See Law No. 2/2017, art. 7(1) art. 2(3).

parties, owing to the nature of the company's Memorandum of Association, which establishes an entity independent from the partners, and which entity may enter into contracts and interacts with third parties.

If such disputes revolve solely around vested interests among partners, their arbitrability is indisputable in principle. However, the question may become debatable if we take into account that these disputes have an effect that extends beyond the parties to third parties.

If such disputes revolve solely around vested interests among partners, their arbitrability is indisputable in principle. However, the question may become debatable if we take into account that these disputes have an effect that extends beyond the parties to third parties (who are not a party to the arbitration agreement included in the Memorandum of Association or in the bylaws of the company) and that these disputes are governed by imperative provisions of the law that suggest their connection with the public order of the State in a manner that prevents their exclusion from national courts' jurisdiction. At the procedural level, the following fundamental question surfaces: How is arbitration (which is characterised by its relativity in respect of the parties thereto) possible in matters whose effects apply to third parties? In this spirit, this article will be divided into two sections that will tackle a number of legal and practical issues in the context of the Qatari law.

1

Arbitrability of Disputes Arising from the Memorandum of Association

The Qatari legislator has allowed arbitration in all commercial disputes in principle, as provided in the broad definition of the arbitration agreement under Paragraph (1) of Article 7 of the Arbitration Law.² This is also understood from the legislator's description of commercial arbitration as that resorted to in a dispute over a legal relationship of commercial nature, be it contractual or non-contractual, including commercial, investment, financial, banking, industrial, insurance, tourist or other economic transactions, in accordance with the provisions of Paragraph (3) of Article 2 of the Arbitration Law.

Based on the above, it may be agreed in principle to arbitrate in disputes that arise from or related to the Memorandum of Association, because they can be qualified as resulting from economic transactions, not to mention that they fall under Paragraph (1) of Article 7 of the Arbitration Law.

However, it is necessary to point out Paragraph (2) of Article 7 of the Arbitration Law that provides for an exception to the broad scope of arbitrable disputes:

"Matters that may not be reconciled may not be arbitrated."

Therefore, we must ask whether disputes arising from the Memorandum of Association of commercial companies may fall under such an exception.

The Arbitration Law does not include a special provision on irreconcilable and thus unarbitrable issues. Therefore, the reference on the matter is the law regulating reconciliation, namely the Civil Code.³ Article 575 of the Civil Code stipulates:

"Matters relating to personal status or public order may not be reconciled. However, the financial rights derived from personal status or arising from the perpetration of a crime may be reconciled."

We pause at this article, since the relation between disputes relating to the Memorandum of Association of a commercial company and public order is questionable, as most legislative texts regulating the Memorandum of the Company constitute imperative provisions.4 According to certain jurisprudential and judicial trends, issues governed by imperative provisions fall outside the scope of arbitration, since a imperative provision is non-derogable. As such, the subject of the provision is deemed to be a matter of public order.⁵ This implies the assumption that the subject of the non-derogable provision is protected and controlled by the legislator, hence its relation to public order; thus, its application falls under the sole control of the judiciary. For instance, the French Court of Cassation ruled that the legal texts related to taxes on commodities affect public order by their nature, and thus it may not be agreed to arbitrate any dispute related to the interpretation or application of the legal texts on taxation as this is a matter of public order.⁶

However, modern trends in arbitration lean towards the disappearance of previous trends that attach substantive imperative provisions to public order in a way that does not allow arbitration. We could not find examples in Qatar's judicial practice, so we used instances from the Egyptian judiciary for guidance. The Cairo Court of Appeal passed a decision in an action for the annulment of an arbitral award (Arbitration Case No. 439/2005 by Cairo Regional Centre for International Commercial Arbitration on 5 April 2007, in Action for Annulment No. 119 of 124, Judiciary, Commercial Arbitration, Cairo)⁷ wherein it established the following principle:

"Not all imperative rules are related to public order. Some delimit the order and prohibition included therein without expressing any of the general aspects of the group or the pivots of the State, but their enactment is intended to give certain vested interests preponderance over others of the same kind [...] In some cases, public order does not preclude the role of the

- 3. Law No. 22/2004 on the Issuance of the Civil Code.
- 4. The rules of law are divided into imperative provisions and complementary provisions. Imperative provisions, also known as *jus cogens*, are those texts that are obligatory for all, and no agreement contrary thereto may be made, while in the case of complementary provisions, the parties may agree the contrary. See Abdul Hay Hijazi, *Introduction to the Study on Legal Sciences According to the Kuwaiti Law, A Comparative Study* (Kuwait University Press, 1972) at 231, Para. 165.
- 5. Fathi Wali, Arbitration Law in Theory and in Practice (Monshaat Al Maaref, Alexandria, 1st Edition, 2007) at 127, Para. 60.
- 6 Ihid
- Ruling of Cairo Court of Appeal, 7th Circuit, Case No. 119 of 124, Judiciary, Commercial Arbitration, Issued on 2 February 2010 (unpublished).

^{2.} Article 7(1) of the Arbitration Law stipulates: "The arbitration agreement shall refer to an agreement among the parties, whether they are legal or natural persons with legal capacity to enter into contracts, to resort to arbitration, for adjudicating all or some of the disputes that have arisen or that may arise among them in relation to a specific legal relationship, whether contractual or non-contractual. The arbitration agreement may be separate or it may take the form of an arbitration clause included in a contract."

will but it denies the resolution of the dispute related thereto in a manner that goes against its rules. Hence, the legal requirement is that arbitration should not produce results which contradict public order."

This principle connotes that substantive matters calling for the application of imperative provisions are not considered matters of public order in such a way that they cannot be arbitrated. However, arbitration in such matters places on the arbitral tribunal the responsibility to pass an award in accordance with these imperative provisions, and to adjudicate the matter in conformity therewith and not contrary to them. For instance, the arbitral tribunal may examine any claim arising from the Memorandum of Association of a company, but it may not apply legal texts to the subject matter of the dispute that are contrary to the legal imperative provisions of the Commercial Companies Law; otherwise, its award will be subject to annulment.8

In the same ruling, the Egyptian judiciary put an end to the ambiguity of the relation between a company's internal disputes and public order as a whole. The following principle was established in the examination of the request for annulment of the arbitral award on the ground that it adjudicated on the matter of annulment of a decision issued by the General Assembly of the company, whereas the petitioner for the annulment claimed that this is a matter of public order and is thus non-arbitrable. The judgment was as follows:

"... the companies each and every one of them seeking to achieve their commercial purposes and to harness their projects as set out in their Articles of Association to make profit and distribute it among the partners is not related to the notion of regulating the State itself and its higher values. The company management has the power to carry out internal management activities that regulate its relationships with the partners or shareholders, as well as external management activities as required by the legal transactions with the customers. Therefore, these management activities may not fall under the class commonly known as "lois de police" (rules of immediate application)." 9

As such, the ruling denied that disputes revolving around the will of the company or the achievement of its objectives in their entirety are related to domestic public order so as to prevent their arbitration. It confined the notion of public order to the rules that uphold society's higher values, ¹⁰ and decided that arbitration is impermissible in specific matters pertaining to the vital interests of the State and no other.

Thus the ruling established a clear principle on the arbitrability of the company's internal disputes, which leads us to exclude internal disputes of commercial companies as a whole from public order on the sole ground that commercial companies constitute the economic entity of the State and are related to the economic interests thereof, or that such disputes may relate to third parties. The ruling was precise and it called in substance for the close examination of matters prior to judging whether or not they are matters of public order that affect State interests, and then excluding them from the scope of arbitration. It also urged not to expand the concept of public order in the context of commercial arbitration so as to uphold the parties' will and freedom to agree to arbitrate in such disputes.

8. Article 33(3) of the Arbitration Law stipulates: "The competent court shall order the annulment of the arbitral award, sua sponte, if the resolution of the subject-matter of the dispute by arbitration may not be agreed upon under the law of the State, or if the arbitral award is contrary to the public order of the State."

Arbitration in a certain dispute may be permissible in general, but one of the matters presented within the dispute may affect the public order of the State and will thus be specifically excluded from the scope of arbitration.

Lastly, it is noteworthy that Paragraph (2) of Article 7 of the Arbitration Law does not exclude irreconcilable *disputes*, but rather irreconcilable *matters*. We understand from the foregoing that arbitration in a certain *dispute* may be permissible in general, but one of the *matters* presented within the dispute may affect the public order of the State and will thus be specifically excluded from the scope of arbitration.

The partners may bring before the arbitral tribunal a dispute that encompasses a number of matters and its examination will be permitted but will exclude that matter which affects public order. For instance, it may be said that the grievance against an administrative decision related to the registration of the company could be a matter of public order and is thus non-arbitrable. Here, we are guided by a decision issued by the Qatari Court of Cassation (Appeal No. 4/2010, Session held on 16 February 2020) where an arbitral award was previously annulled, on the ground that it touched on the annulment of an administrative decision related to the issuance of a licence. The Court decided that the annulment of administrative decisions is a matter of public order and thus does not fall within the scope of arbitration.¹¹ So by analogy, matters related to the request for annulment of administrative decisions regarding the registration of a company or any relevant licences or those related to the grievance against such decisions, if brought up in the arbitration case in a dispute among the partners, will be considered as matters of public order and may not be specifically arbitrable.



Relativity of Arbitration in Disputes Arising from the Memorandum of Association

The agreement to arbitrate in general is an agreement that produces its effect among its parties only. Such relativity applies to all stages of the arbitration process, from the agreement to the proceedings, the issuance of the award and the subsequent stages. Relativity is an inherent characteristic of the rules of arbitration, and it is not contested by the different legal systems. If the partners agree in the Memorandum of Association to subject the disputes that arise among them to arbitration, then the principle of relativity requires that the arbitration proceedings be confined to those partners, and

^{9.} Decision of Cairo Court of Appeal, 7th Circuit, Case No. 119 of 124, Judiciary, Commercial Arbitration, Issued on 2 February 2010 (unpublished).

^{10.} Public order is "a set of rules of law that regulate the interests which directly affect society more so than individuals, whether such interests are political, economic, social or moral." Imad Tarek Al Bashri, The Notion of Public Order in Theory and In Practice: A Comparative Study Between Positive Laws and Islamic Doctrine, 2nd ed. (2011) at 25.

^{11. &}quot;Annulment of Arbitration – The decision issued to annul the appellant's licence is an administrative decision that is not based on an agreement between the appellant and the respondent, and the scope of its appeal consists of the action for annulment related to public order which is irreconcilable and thus falls outside the scope of arbitration."

^{12.} Fahima Ahmed Ali Al Qamari, "Effect of the Arbitration Agreement For Third Parties: A Comparative Study of Egyptian Legislation and GCC Legislation" (Doctoral Dissertation) (Monshaat Al Maaref, Alexandria, Egypt, 2015) at 61.

that the effect and binding force of the arbitral award resulting from such proceedings be limited to the partners and no other.

Such relativity may, however, be in conflict with the nature of relationships within the commercial company, particularly as some disputes require suing parties that have not signed the Memorandum of Association, or they may require the enforcement of the award against third parties. That being said, such conflict should not pose an obstacle to arbitration in these disputes but rather calls for procedural diligence towards an effective and a feasible arbitration process.

One of the most important issues to be taken into consideration is the fact that the arbitration clause based on which the arbitration proceedings will be commenced is often included in the Memorandum of Association of the company, or in the agreements concluded among the partners. This means that the commercial company, from a legal standpoint, is not a party to the arbitration clause.

If, for instance, the partners wish to initiate an action for the liquidation of the company before the arbitral tribunal, the company (as an entity with a legal personality independent from the partners) should be a party to the agreement. Thus the arbitral tribunal may not issue an award to liquidate and dissolve the company if the company itself is not a party to the arbitration proceedings, as the arbitral tribunal is limited to the personal scope of the arbitration proceedings as set by the parties in their agreement with the tribunal. Most importantly, the arbitral tribunal is bound by the arbitration agreement as a source of its jurisdiction. Therefore, it may not have the competence to rule against a person (the company) that is not a party to the arbitration agreement.

In this regard, Dubai Court of Cassation¹³ issued a decision (in Appeal No. 711/2017) on the facts of an action for the liquidation of a registered commercial company instituted by one of the partners requesting the issuance of an order to liquidate the company, whereas the Memorandum of Association included an arbitration clause which stipulated:

"Any dispute, conflict, misunderstanding or claim of whatever type resulting from or occurring among the partners in relation to any matter or question arising or resulting from the present Memorandum of Association or relating thereto shall be resolved in a conclusive and final manner under the Rules of Commercial Conciliation and Arbitration of the Dubai International Arbitration Centre of the Dubai Chamber of Commerce and Industry, by an arbitral tribunal that consists of three arbitrators appointed in accordance with the rules in force."

A number of the partners submitted a defence of inadmissibility of the case and lack of the Court's jurisdiction on the ground that an arbitration clause was included in the Memorandum of Association, but the Court of First Instance rejected this defence. Then the Court of Appeal reversed the appealed judgment and the inadmissibility of the case on the ground that an arbitration clause existed. When the decision was appealed in cassation, the Court of Cassation overturned it and ruled the following:

"The agreement on the arbitration clause was made among the partners as it was they who signed the Memorandum of Association wherein they agreed on forming the first respondent company a private shareholding company. The company is not considered a party to the Memorandum of Association and was not represented therein, as it did not exist at the time of its signing and was only established after its completion. Therefore, the arbitration clause referred to in the Memorandum of Association only applies to the dispute or conflict that exists among the partners themselves and in no case does it apply to the dispute or conflict that exists between one of the partners and the company. [...] It may not plead the existence of the arbitration clause in its Memorandum of Association as it did not exist at the time of

establishing it and of agreeing thereon among the partners and it is not considered a party thereto so as to move the dispute from the courts to arbitration.^{14"}

We have two observations on the reasoning provided by the Court: Firstly, the court confined the personal scope of the arbitration clause to the parties of the Memorandum of Association that signed it and thus excluded the company from among the parties to the arbitration clause. That is a sound decision, as the arbitral tribunal will have no jurisdiction over the company in the absence of evidence on its signing (as an independent legal person) the arbitration clause.

Secondly, the Court based on the fact that the company does not exist as a party to the arbitration agreement has narrowed the substantive scope of the arbitration clause and has confined it to disputes among the partners only, and it has excluded from this scope any disputes between the partners and the company. We do not agree with the Court on this point, as the arbitration clause provided in the Memorandum of Association as quoted above has widened the substantive scope of the disputes that may be submitted to arbitration by stipulating that it covers every dispute among the partners in relation to any matter or question arising or resulting from the Memorandum of Association or relating thereto. It is therefore logical to consider that an action for liquidation falls under this clause.

There is thus a difference between the substantive scope and the personal scope of the arbitration agreement from a legal standpoint. That being said, even though the absence of the company as a signatory to the arbitration agreement does not mean and does not necessarily give rise to the argument that any disputes between the partners and the company will fall outside the substantive scope of the arbitration agreement, the exclusion of disputes that arise between the partners and the company from the substantive scope of the arbitration clause is a logical consequence to the absence of the company as a party to the arbitration agreement.

Based on the above, it is essential for the company itself to sign the arbitration agreement, ¹⁵ but this cannot be done in the Memorandum of Association, as the company would have no legal existence at that time. As such, a subsequent agreement should be concluded to bind the company by the arbitration clause set out in the Memorandum of Association.

To prevent the ineffectiveness of the arbitration clause in the Memorandum of Association, the partners should sign a agreement once the company is established and acquires a legal personality, pursuant to which the company becomes a party to the arbitration agreement.

The above does not hinge on actions for liquidation only. If one of the partners institutes an action to claim his share of the profits, his claim would also be against the company which should be included as a party to the proceedings. To prevent the ineffectiveness of the arbitration clause in the Memorandum of Association, the partners

^{14.} The published judgment is available on the Dubai Courts website: https://www.dc.gov.ae/PublicServices/LatestVerdicts.aspx.

^{15.} While taking into account the different manners of concluding the agreement, in accordance with Article 7 of the Arbitration Law.

ф

should sign a subsequent agreement once the company is established and acquires a legal personality, pursuant to which the company becomes a party to the arbitration agreement and thus any plea precluding the activation of the arbitration clause may be prevented, as in the case mentioned here-above.

It is also conceivable that the issue of relativity of the arbitration agreement arises in shareholder actions against the Board of Directors. If the partners agree in the Memorandum of Association to arbitrate all the disputes related to the company and its affairs, and they subsequently fail to include the Board members in the conclusion of the arbitration agreement through the bylaws or any other agreements, this may lead to the exclusion of this type of action from the substantive scope of the arbitration clause. Therefore,

- (1) the company (which is not a party to the Memorandum of Association) should be a party to the arbitration agreement in order to be able to bring such an action before the arbitral tribunal and
- (2) the defendants, namely the members of the Board of Directors, should also be parties to the arbitration agreement.

If neither the company nor the Board members are bound by the arbitration clause set out in the Memorandum of Association, the arbitration case will not be accepted against them, and the partners will not be able to activate the arbitration clause upon which they agreed and wherein they decided to resolve the company's internal disputes by arbitration.

Therefore, partners who wish to resolve the disputes in their company by arbitration and prevent the fragmentation and separation of the disputes involving the company, partners and management between courts and arbitral tribunals should include all the parties related to the company in the arbitration agreement, using the available means, after the conclusion of the Memorandum of Association.

There is also an important issue concerning the actions relating to the Memorandum of Association of the company requiring that the award be effective against third parties, namely the confidentiality of the arbitral award, which requires that its contents be limited to the parties to the arbitration proceedings. Certain cases require the notification of third parties of the decisions issued therein, notably actions for liquidation wherein the issuance of the decision is followed by the publication procedures. According to the Commercial Companies Law, the appointment of the liquidator or the method of liquidation may only be invoked against third parties from the date of publication.¹⁶

To prevent confidentiality from posing an obstacle to the effectiveness of the arbitration award in dissolution and liquidation actions, the parties should agree on the publication and on the waiver of confidentiality for the purposes of publishing the award rendered to liquidate the company. and to appoint a liquidator is issued and the partners are unable to publish it, the award is practically meaningless, as its effect will remain limited to the parties of the arbitration case. To prevent confidentiality from posing an obstacle to the effectiveness of the arbitration award in dissolution and liquidation actions, the parties should agree on the publication and on the waiver of confidentiality for the purposes of publishing the award rendered to liquidate the company, which is permissible under Paragraph (8) of Article 31 of the Arbitration Law, which stipulates that "the arbitral award or parts thereof may only be published with the parties' approval." Consequently, the new legal status of the company established by the arbitral award will have effect against third parties upon publication pursuant to the established procedures. If, on the other hand, the partners insist on the confidentiality of the arbitral award, there will be no legal means for granting the award to liquidate any binding force against creditors that are not parties to the arbitration

Therefore, if an arbitral award to wind up and liquidate the company

Conclusion

The issues tackled in this article show that disputes arising from the Memorandum of Association of the company may in principle be submitted to arbitration without conflicting with the exceptions provided by the Qatari legislator with respect to non-arbitrable matters. Moreover, internal disputes of commercial companies are not related to public order such as to prevent their arbitration, save for certain matters that do not necessarily result in the non-arbitrability of such disputes as a whole.

Furthermore, some procedural matters ought to be taken into consideration, and all the relevant parties should be included in the arbitration proceedings so that the arbitration agreement and the arbitral award are productive and effective.

The internal disputes of a commercial company affect the stability of its dealings with third parties. Therefore, it would be wise to work on resolving such disputes as smoothly and as quickly as possible, and that is what arbitration could offer in comparison with litigation. What is more, the public courts may expose the secrets of the company to the public in a manner that may harm its reputation or expose its trade secrets, whereas arbitration offers the required confidentiality that confines the problems of the partners or the management among the concerned parties in the company.

The issues discussed in this article are but a few among many others that cause practical and legal problems in the arbitration of disputes related to the Memorandum of Association. It is important to examine the effectiveness of arbitrating the different types and forms arising from the Memorandum of Association of commercial companies, in addition to examining the legal and practical problems that might face this choice of dispute resolution methods in a bid to overcome these obstacles.

^{16.} Article 308 of the Arbitration Law stipulates: "The liquidator shall publish the decision appointing him, the restrictions imposed on his powers, the partners' agreement, the General Assembly's decision regarding the method of liquidation or the decision rendered thereon, using the method of publication prescribed for the amendment of the company's Memorandum of Association or Articles of Association. The appointment of the liquidator or the method of liquidation may only be invoked against third parties from the date of publication."

Ъ

BIOGRAPHY

SARRAH ELNOUR ELJAILI is a legal consultant who is well-versed in Qatari law in both Arabic and English. She started her career in Qatar in 2015 in the Dispute Resolution Department (litigation and arbitration) at a well-known local law firm and was then appointed as a legal counsel at a holding company before joining Hamad Al Yafei Law Firm in 2021.

Sarrah holds a bachelor's degree in law and a master's degree in private law from Qatar University. Her thesis focused on arbitration and on the Commercial Companies Law. She has an in-depth understanding of Qatar's legislation and has conducted research in comparative law.

Sarrah currently works at the Litigation and Arbitration Department of Hamad Al-Yafei Law Firm and specialises in civil and commercial disputes, particularly contracting and banking disputes. She also collaborates with the Advisory and Corporate Department on providing legal advice regarding Qatar's civil code and commercial laws.

You can reach Sarrah at seljaili@alyafeilaw.com.

ф

The Sole Proprietorship: Between Enactment and Reality

This article deals with a type of trade that has existed since ancient times, that of the sole proprietor, a status that unites the merchant's financial liability with personal debt. The author discusses the legal basis of sole proprietorships and the law regulating the sole proprietor's work.

This article attempts to show the differences between this style and the trading company, as well as the advantages and disadvantages of doing business as a sole proprietorship.



Hassan Abdul Razzaq Al Sayed

Legal Specialist Legal Affairs Department – Ministry of Commerce and Industry

Introduction

Trade has been and remains a key resource of the economy world-wide, whereas the basic needs of people would not be met without the trade exchange among countries and regions. Given the importance of trade in the dealings among people, it was necessary to establish its regulatory legal foundations. Prior to their codification and to the setting of legal foundations, these dealings were based on Islamic jurisprudence and on the customs of the community of traders and their clients, with the jurisprudential rule establishing that: "What is known among traders shall be stipulated among

them.¹" Subsequently, there was a growing need for developing a system for these dealings and custom became an essential source thereof, hence the Qatari legislator's adoption of such an approach as shown in Article 2 of the Commercial Transactions Law promulgated by Law No. 27/2006 (the "Commercial Transactions Law"), which stipulates:

"Commercial matters shall be governed by the provisions of this Law or of other laws related to commercial matters. In the absence of any such provision, trade custom shall apply, and private or local custom shall be given priority over general custom. Where there is no trade custom, the provisions of the Civil Code shall apply."

The Commercial Transactions Law regulates, *inter alia*, commercial activities, traders and business concerns. In this article, we will discuss the provisions of the law on the sole trader, the meaning, characteristics and shortcomings of what is customarily designated as "sole proprietorship" and the differences between the sole proprietorship and the company, as follows:

- 1. Definition of the sole proprietorship and the commercial company.
- 1. This rule was established in Article 44 of the Mecelle, and the State of Qatar quoted it in Article 55 of Law No. 16/1971 on the Issuance of the Civil Code: "What is known as custom shall be a stipulated condition, what is designated as custom shall be designated as a stipulation and what is known among traders shall be stipulated among them."

- 2. Distinctions between the sole proprietorship and the commercial company.
- 3. Characteristics of the sole proprietorship.
- 4. Shortcomings of the sole proprietorship.
- 5. Legal regulation related to the sole proprietorship.

We will conclude the article with the most important deductions and recommendations on the matter and on the role of the sole proprietorship in relation to the commercial activities in the State.

That being said, the second paragraph provides for a special exception to the requirement to enter into a contract by two or more persons, whereas a single person may establish by himself a limited liability company as set out in the second part of the article given the advantages that distinguish the company from an sole proprietorship in relation to the patrimony. However, this exception only applies to the contract whereas a company constitutes a formal contract save for the exception regarding particular partnerships provided under Article 6(2) of the law which stipulates:

"With the exception of a particular partnership, the Memorandum of the Company and any amendment introduced thereto shall be drawn up in Arabic and shall be authenticated, otherwise the Memorandum or its amendment shall be null and void."



Definition of the Sole Proprietorship and the Commercial Company

There is no mention of the term "sole proprietorship" in the Commercial Transactions Law or in the laws on the exercise of commercial activities, such as Law No. 25/2005 on the Commercial Register and its amendments, Law No. 5/2015 on Commercial and Industrial Outlets and Other Similar Public Facilities and Street Peddlers and Law No. 1/2020 on the Unified Economic Register.

However, Article 12 of the Commercial Transactions Law defines the term "trader" as follows:

"Whoever carries out a commercial activity in his own name, has due capacity and undertakes this work as his occupation shall be considered a trader.

Every commercial company and every company that takes a commercial form, even if it is engaged in non-commercial activities, shall likewise be considered a trader."

Thus, the Commercial Transactions Law defines the trader by either of these two characteristics: He may be an individual who engages in trade in his own name, has the capacity to do so and undertakes the commercial activity as his occupation, or he may be a commercial company or a company that takes a commercial form.

The status of the sole proprietorship corresponds to the definition of "trader" under the Commercial Transactions Law, as it carries out a commercial activity for its owner as an occupation. So, the legal term would be "trader", and him being an individual, the expression "sole trader" is used. However, the community commonly uses the term "sole proprietorship" which has become the custom and so we will employ this designation throughout this article.

On the other hand, Article 2 of the Commercial Companies Law Promulgated by Law No. 11/2015 defines the term "commercial company" as:

"a contract in terms whereof two or more natural or legal persons contribute to a project for the purpose of making a profit, by providing a share of funds or work and dividing the profits and losses resulting from such a project.

The company may be founded by a single person in accordance with the provisions of the Eighth Book of this Law."

As such, the elements of the company consist of the contract, the contracting parties and the object of the contract, contrary to the sole proprietorship that does not involve the conclusion of a contract but rather, the provisions of the law apply solely to the trader as an individual.



Distinctions Between the Sole Proprietorship and the Commercial Company

The sole proprietorship sole trader differs in many aspects from the commercial company:

As regards the patrimony: The establishment is characterised by the unity of its patrimony with that of the trader, while the patrimony of the commercial company is separate from that of the partner. This is established by Judicial Principal No. 71/2007, Civil Cassation, 1st Circuit):

"The sole proprietorship is not considered a legal person, nor is it independent. Rather, it constitutes an element of its owner's patrimony, and its contracts and the entitlements arising from its dealings with third parties constitute personal rights of the owner." ²

As regards the founder: It is not conceivable that the founder of the sole proprietorship would be a legal person or a foreigner, but this is not precluded in the case of the company. ³

As regards the legal regulation: The sole proprietorship is governed by the Commercial Transactions Law which is a general law with mostly broad provisions, whereas the commercial company is subject to the Commercial Companies Law which is a special law with mostly detailed provisions.

The above are the most notable distinctions between the sole proprietorship and the commercial company. While both share the same objective, namely engaging in trade, each has its own characteristics and shortcomings. Therefore, it is up to the person engaging in the commercial activity to make a choice according to his wishes and business needs.

^{2.} The judgment was published in the Legal and Judicial Journal issued by the Ministry of Justice – Centre for Legal and Judicial Studies , 1st Issue – 2nd Year 1429 H – 2008

^{3.} A company may usually be founded by a foreigner or a legal person except in the cases excluded by a special legal provision.



Characteristics and Obligations of the Sole Proprietorship

The sole proprietorship offers several advantages to the trader, namely taking unilateral decisions for the establishment whereas he is not required to share his decisions with anyone.⁴

Moreover, the distribution of the trader's estate in the event of his death consists of the transfer of his funds and the assets of the establishment to the heirs according to their lawful shares of the inheritance. On the other hand, only the share of the deceased partner is distributed among his heirs and this might complicate the situation for the other partners.

Another advantage of the sole proprietorship is that it is not required to open a special bank account as is the case with the company. The trader may use his personal account in his commercial transactions, and this facilitates financial and banking matters for small traders. According to the regional and international practices we have perused, the region's legislation takes into account the need to carry out financial transactions by bank transfers to the holder of the account, namely the account of the commercial company, as the case may be. Thus, the partner may not use his own account for commercial purposes so as to minimise concealment, money laundering and the like.

As such, the sole proprietorship is a suitable option for small traders with limited capitals and few bank transfers.

That being said, Commercial Transactions Law requires a trader with a capital in excess of QAR 100,000, whether he is an individual or a commercial company, to meet the obligations imposed on traders, namely keeping commercial books and submitting them to the Commercial Register upon completion thereof or at the end of the fiscal year, to ensure his compliance and stamp the books, in accordance with the articles under the Second Section "Commercial Books" of the Second Chapter "Trader", particularly Article 22:

"Traders must keep at least the following books:

1- Original journal. 2- General ledger. 3- Inventory book. The trader whose capital does not exceed one hundred thousand riyals shall be exempted from this obligation. A decision issued by the competent minister shall regulate the procedures for entry in the aforementioned books as well as the forms and inspection thereof." Article (26) stipulates that: "Commercial books shall not contain any spaces, footnotes, erasures or insertions. Before using these books, each one of their pages shall be numbered, and each paper shall be stamped by the Commercial Register.

The trader shall submit these books to the Commercial Register within two months from the end of each fiscal year for their annotation to the effect that they have been completed. If the pages of these books are completed before the end of the fiscal year, the trader shall submit them to the Commercial Register for their annotation to that effect after the last entry.

In the event of cessation of the activity of the business concern, the trader or his heirs shall submit said books to the Commercial Register for their annotation to that effect.

4. It is noteworthy that differences of opinion among the partners may give rise to judicial disputes and the like.

There shall be no charge for the stamping and annotation in the cases set out here-above."

He shall also be required to register in the Commercial Register under the provisions of Article 3(1) of Law No. 25/2005 on the Commercial Register, which stipulates:

"The following shall be entered in the Commercial Register:

1 - Individuals who wish to engage in trade. (...)"



Shortcomings of the Sole Proprietorship

Although the sole proprietorship boasts a number of advantages, it also has some shortcomings, notably in relation to the unity of patrimony. The establishment is a sole trader and so its assets are but his own assets. This means that the establishment's outstanding debts are due on the trader's own assets. But while this may be the principle in the trade process and it takes precedence over the principle of separate patrimony, the modern systems are moving in that latter direction.

There is also some concern about the sole proprietorship serving as a hotbed for money laundering and similar operations. We think that the opposite is true, as bank transfers and banking activities within the establishment are made in the name and for the account of the trader, thus making him more cautious and wary of falling into that trap. Nevertheless, it may come to mind that the sole proprietorship may be exploited in connection to concealment, and this concern is justified.

Another shortcoming is the absence of a special law for regulating the activities of sole proprietorships, as they are governed by the provisions of the Commercial Transactions Law, which is a general law with complex issues.



Regulation of the Sole Proprietorship

The sole proprietorship is governed by the provisions of the Commercial Transactions Law in relation to the trader and the trading premises, and by the special laws, as the case may be, namely the Commercial Register Law with respect to the register, the Law on Commercial and Industrial Outlets and Other Similar Public Facilities and Street Peddlers in relation to the commercial licence and the Unified Economic Register Law in relation to the beneficial ownership.⁵ The sole proprietorship is not subject to Law No. 1/2019

5. The sole proprietorship is restricted under Law No. 1/2020 on the Unified Economic Register for the sake of recognising the real beneficiary which, in our view, is not realized in the establishment, as it is represented by the trader himself.

Щ

on the Regulation of the Investment of Non-Qatari Capital in the Economic Activity, as the sole trader should be a Qatari person in accordance with Article 17 of the Commercial Transactions Law which stipulates:

"Any Qatari who has attained legal majority and who is not faced with any legal impediment to his person or to the type of commercial transaction he is executing shall be eligible to engage in trade."

So, the eligibility to engage in trade is restricted to eligible adult Qatari nationals, and we understand that such a restriction is imposed upon the sole proprietorship and not the commercial company, since the company is subject to the Commercial Companies Law while the proprietorship is governed by the Commercial Transactions Law.

The sole proprietorship is similarly not governed by Law No. 1/2019 on the Regulation of the Investment of Non-Qatari Capital in the Economic Activity, as the investment subject of this law may only be made through a commercial company.

We conclude from the foregoing that the Qatari legislator has taken into consideration the differences in the legal systems with respect to the commercial activities while leaving open the possibility for the Qatari trader to choose the most suitable option for his work and trade.

We do not think that it is sound to lead the people in one direction and to constrain them while the law has expanded the scope for them and offered them options. It is noteworthy in recent years that traders are departing from this commercial pattern and we ignore whether such a move is due to regional or international practices, it is based on proposals from the professionals operating in the relevant sectors, it is out of ignorance of the general law or it is due to other reasons.

We likewise deduce from this review the need to revisit the general laws (Civil Code and Commercial Transactions Law) to derive the benefits thereunder and the provisions thereof that can be built upon and, at times, to dispense with the enactment of a special law that may not be needed.

BIOGRAPHY

HASSAN ABDUL RAZZAQ AL-SAYED is a Legal Researcher in the Legal Affairs Department at the Ministry of Commerce and Industry. He recently worked on drafting Law No. 8/2021 amending the Commercial Companies Law. He is a representative of the State of Qatar in the Commission on International Trade Law of the United Nations (UNCITRAL).

Hassan holds a Bachelor of Law from Ajman University of Science and Technology (UAE).

Ъ

The Qatari Legislator: Between Attracting Foreign Investment and Combating Commercial Concealment

aw No. 1/2019 represented a quantum leap for foreign investment law in Qatar, as it opened the door wide to investment in certain sectors, allowing foreign investors to have 100% ownership. While this legislation achieves the goal of attracting attract foreign investment in Qatar, the legislator has kept in mind another aspect that could cause serious damage to the economic structure of the country, namely the possibility of taking advantage of incentives granted to Qatari investors in certain sectors where ownership by foreign investors continues to be restricted. Thus, in certain sectors, a foreign investor may only invest in Qatar

alongside a Qatari partner and by no more than 49%. The legislator has therefore ensured that Law No. 25/2004 on Combating the Concealment of Non-Qataris Practising Commercial, Economic and Professional Activities in Violation of the Law remains in force. In doing so, the legislator has tried to create a balance between legislation to attract foreign investment on the one hand and, on the other hand, securing Qatar's economic structure by protecting certain sectors and preventing non-Qatari investors from taking advantage of incentives other than those prescribed for them.



Hilal Al Khulaifi Director, Legal Affairs Department Ministry of Commerce & Industry

Introduction

Trade was and still is at the heart of the economic activity of Qatari society. Qatar's geographic location as a peninsula on the Arab Gulf has had a tremendous impact on its position as an important trading hub in the region throughout the ages. The diving industry and trade developed in the pre-oil era, in the 18th century and the first decade of the 19th century, and the pearl trade and export to regional and international markets alike was associated with the diving boom. The city of Zubarah, which is located in the country's northwest, became well-known as one of the greatest trading centres in the Arab Gulf.

Investment has always been an area of concern in Qatari legislation, as affirmed by Article 31 of the Permanent Constitution of the State

of Qatar, which stipulates that "the State shall encourage investment and shall provide the necessary guarantees and facilities in this regard."

The Qatari legislator has consistently worked on developing the legal structure of investment, starting with Law No. 3/1985 (abrogated) on the Participation of Non-Qatari Capital in Economic Activity, as amended by Law No. 9/1990 (abrogated), then Law No. 13/2000 (abrogated) and finally Law No. 1/2019, in a bid to catalyse foreign investment flows at international level, in addition to Law No. 34/2005 on Investment Free Zones, as amended by Decree-Law No. 21/2017, whereby the Free Zones Authority is in charge of developing three free zones in Qatar.

Qatar has also signed over 50 bilateral agreements to guarantee and protect investments with various States from across the world and has likewise acceded to a number of international conventions on trade and investment, most notably Decree No. 24/1995 on the Ratification of the Accession of the State of Qatar to the Agreement Establishing the World Trade Organisation and the Multilateral Trade Agreements Annexed thereto and Decree No. 26/2016 on the Ratification of the Unified Agreement for the Investment of Arab Capital in the Arab States (amended). Moreover, it issued Decree No. 63/1995 on the Approval of the Accession of the State of Qatar to the Agreement Establishing the Multilateral Investment Guarantee Agency, in addition to its accession to the Arab Investment and Export Credit Guarantee Corporation (DHAMAN), which was established in 1974 as a joint Arab institution owned by the governments of the Arab States and based in Kuwait.

Qate fore inve

Qatar has become a State that attracts foreign investment. Its total foreign investment inflows during the first quarter of 2019 increased by 6.63%.

As a result of the foregoing, Qatar has become a State that attracts foreign investment. Its total foreign investment inflows during the first quarter of 2019 increased by 6.63%. Indeed, the data published by the Planning and Statistics Authority show that the total investment inflow to Qatar in the first quarter in 2019 amounted to approximately QAR 722.6 billion (USD 199.72 billion), compared to QAR 677.7 billion (USD 187.31 billion) during the same period in 2018.

The Role of the Ministry of Commerce in Attracting Foreign Investment

The Ministry of Commerce and Industry is in charge of supervising and directing commercial and industrial activity in line with the national development requirements, in addition to advancing business, drawing in investments and supporting and developing exports.¹ As such, it has played a key role in legislative reform aiming to strengthen the investment environment through the issuance of legislation and the amendment of a number of laws related to the Ministry's activity, the latest of which was Law No. 8/2021 Amending Certain Provisions of the Commercial Companies Law promulgated by Law No. 11/2015.

1. See Emiri Decision No. 68/2018 on the Amendment of Certain Provisions of Emiri Decision No. 16/2014 on Determining the Competencies of the Ministries.

Law No. 1/2019 represented a qualitative leap by opening to sectors, in which foreign investors were previously restricted, to the possibility of 100% foreign ownership.

A multitude of laws have been issued lately, of which we mention the following without delving into their content:

- Law No. 12/2020 on Regulating the Partnership Between the Public and Private Sectors.
- Law No. 10/2018 on the Permanent Residence.
- Law No. 16/2018 on Regulating the Ownership and Usufruct of Real Estate Properties by Non-Qataris.

While the legislator has made sure to achieve the State's endeavours to attract investment in line with national development requirements, he kept in mind another aspect that could cause serious damage the economic structure of the country, namely the possibility of taking advantage of incentives granted to Qatari investors. Thus, in certain sectors, a foreign investor may only invest in Qatar alongside a Qatari partner and by no more than 49%. Such a practice is adopted by a number of countries considering that the size of the investment environment differs from one country to another and investing in certain activities is restricted to nationals only.

The legislator therefore made sure that Law No. 25/2004 on Combating the Concealment of Non-Qataris Practising Commercial, Economic and Professional Activities in Violation of the Law remained in force, as some individuals consider enabling a non-Qatari by any means to practise a commercial, economic or professional activity against financial consideration an easy and profitable source of income, all while the foreigner engages in business, receives all the incentives granted to the Qatari national, and avoids many fees and taxes due to the State which becomes a fertile ground for profitmaking and tax evasion.

What is Meant by "Concealment"?

Article 2 of the aforementioned Law No. 25/2004 defines the term "concealment" by stipulating that:

"It shall be prohibited for any natural or legal person to conceal any non-Qatari by enabling him by any means whatsoever to conduct any commercial, economic or professional activity in violation of the provisions of the applicable laws, whether such enabling takes place through the use of the concealer's name, licence, commercial register or otherwise, and whether the activity is conducted for the own account of the concealed person, for the concealer's account or in participation with a third party."

Thus, although foreign investors may invest up to 100% in a list of areas and activities, the legislator has continued to restrict foreign investment to not more than 49% in certain areas and activities and to totally prohibit foreign investment in other areas.

Thus, although foreign investors may invest up to 100% in a list of areas and activities, the legislator has continued to restrict foreign

investment to not more than 49% in certain areas and activities and to totally prohibit them foreign investment in other areas. The concealed foreigner may be enabled by the Ω atari concealer to engage in a commercial activity in violation of the provisions of the law.

Cases in Which There Is a Presumption of Concealment

- A non-Qatari engaging in any commercial, economic or professional activity, in any area that is not permitted to him or her under applicable laws in the State (commercial agency, brokerage, real estate brokerage, etc.)
- A Qatari natural or legal person enabling a non-Qatari by any means whatsoever to perform any commercial, economic or professional activity in violation of the provisions of the applicable laws in the State, whether the enabling takes place using the concealer's name, licence, commercial register or otherwise, and whether the activity is performed for the concealer's own account, for the account of the concealed, or in participation with third parties.
- A non-Qatari signing contracts or obligations without being authorised to enter into contracts on behalf of the company and without having the capacity to do so.
- Verified overseas remittances that exceed the gross income earned from the position or the profit percentages agreed upon in the contract.
- Verified bank balances that exceed the gross income earned from the position or the profit percentages agreed upon in the contract subject to the computation of bank interests or stock market returns.
- A non-Qatari being employed in a company or an institution and earning therefrom profits not provided in his employment contract.
- A non-Qatari partner earning a percentage of profit higher than that agreed upon in the Memorandum of the Company.

Role of the Anti-Concealment Committee in the Implementation of Law No. 25/2004

Article 3 of the aforementioned law stipulates that "an Anti-Concealment Committee shall be established at the Ministry of Economy and Commerce, by a Cabinet decision (...)" Accordingly, Cabinet Decision No. 31/2005 on the formation of the Anti-Concealment Committee was issued, and a number of amendments have been introduced, the latest being Cabinet Decision No. 36/2019, which reconstituted the Anti-Concealment Committee as follows:

- Two representatives of the Ministry of Commerce and Industry, one of whom chairs the committee.
- A representative of the Ministry of Interior.
- A representative of the State Security Apparatus.
- A representative of the General Tax Authority.
- A representative of the Central Bank of Qatar.

The reason behind this composition is to represent the foregoing authorities on the committee, given their supervisory competence and role that enable them to detect crimes of concealment.

I. The Legal Basis for Detection under the Law

The legal basis for the detection of the crimes set out in Law No. 25/2004 on Combating the Concealment of Non-Qataris Practising Commercial, Economic and Professional Activities in Violation of the Law (also referred to hereafter as the "Anti-Concealment Law") is represented by the violation of either one of Articles 1 and 2 of the Anti-Concealment Law, whereas Article 1 pertains to violations that may be imputed to non-Qataris and Article 2 provides for the violations relating to Qatari nationals.

Article 1 stipulates that "Non-Qataris may not practice any commercial, economic or professional activity except in the areas permitted under the applicable laws." Thus, it incriminates the practice of any commercial, economic or professional activity by non-Qataris except in the areas of activities wherein they are permitted to engage under the applicable laws.

Article 2 incriminates the **enabling** by a Qatari natural or legal person of a non-Qatari by any means whatsoever to **conduct any commercial**, **economic or professional activity in violation of the provisions of the laws** in force, whether such enabling takes place through the use of the concealer's name, licence, commercial register or otherwise, and whether the activity is conducted for the own account of the concealed, for the concealer's account or in participation with a third party.

II. The Establishment of the Crime of Concealment

To establish a crime of concealment against a non-Qatari, the violation of Article 1, namely the exercise of an activity in areas other than those permitted for non-Qataris under the law, must be established.

To establish a crime of concealment against a non-Qatari, the violation of Article 1, namely the exercise of an activity **in areas other than those permitted** for non-Qataris under the law, must be established.

To establish a crime of concealment against a Qatari national, the enabling of a non-Qatari to exercise an activity in violation of the applicable laws must be established.

To establish both of the crimes referred to above, the committee should have knowledge of the laws regulating the exercise of commercial, economic and professional activities by non-Qataris (the Investment Law, the laws regulating liberal professions, etc.)

III. The Use of Personal Bank Accounts for Commercial Purposes

The "use of personal bank accounts for commercial purposes" does not per se constitute a crime punishable under Law No. 25 of 2004 referred to here-above.

The "use of personal bank accounts for commercial purposes" does not constitute evidence of the perpetration of a crime of concealment unless the account data show that the non-Qatari has engaged in an economic activity in other than the legally permitted areas, whereas it should be understood whether the amounts he or she received from the company exceed the legally prescribed profit percentage i.e. they exceed 49% - and whether the company activity is not among the activities wherein non-Qatari investments are allowed by more than 49% of the capital. Thus, both of the above

Щ

should be proven together. If the amounts collected by the non-Qatari exceed this percentage but the company activity is among the activities in which non-Qatari investments are permitted in excess of such percentage, then the incident does not constitute a violation of Law No. 25/2004.

There are however several of laws that restrict the exercise of certain activities by non-Qataris, by requiring a Qatari capital of not less than 51%, namely Decree-Law No. 16/1993 on Regulating the Practice of Advertising, Public Relations, Artistic Production and Artistic Work and Law No. 8/1979 on Publications and Publishing, among others. We note from these laws that the activity is restricted by the condition that non-Qataris should not exceed a certain percentage of ownership in the capital.

If the company activity is among those activities wherein non-Qataris may not participate in excess of 49% of the capital, then proving that a non-Qatari has earned profits exceeding said percentage constitutes **a presumption of concealment** and such presumption may be challenged. Some concrete cases for challenging the aforementioned presumption include a provision in the company's Memorandum of Association on granting the non-Qatari partner a percentage of the profits that exceeds the aforementioned percentage, or the establishment by the non-Qatari partner that the amount in excess of the aforementioned percentage was earned as result of his work in the company, considering that Article 14 of the Commercial Companies Law promulgated by Law No. 11/2015 so permits.²

2. Article 14

"If the partner's share in the profit or loss is not determined in the Memorandum of the Company, his share shall be pro rata to his share in the capital.

If the Memorandum of the Company merely determines the partner's share in the profit, his share in the loss shall be equivalent to his respective share in the profit. The same shall apply where the Memorandum of the Company merely determines the partner's share in the loss.

If the share of the partner is limited to his work and the Memorandum of the Company does not determine his share in the profit or loss, the company shall assess his work, and such assessment shall constitute the basis for determining his share in the profit or loss pursuant to the foregoing controls.

If there are multiple partners in the work and the share of each of them is not assessed, such shares shall be deemed equal, unless otherwise proven.

If the partner provides cash or in-kind shares besides his work, he shall be entitled to a share in the profit or loss in return for his work plus another share in consideration for his cash or in-kind share."

Regarding companies in which non-Qatari investment may not exceed 49% of the capital, the profit earned by the non-Qatari partner is determined by reviewing the company's accounting records of revenues and expenses.

Regarding companies in which non-Qatari investment may not exceed 49% of the capital, the profit earned by the non-Qatari partner is determined by reviewing the company's accounting records of revenues and expenses. The bank account data (the company's account and the personal account used for commercial purposes) should match the company's accounting records. This matter falls within the exclusive jurisdiction of the General Tax Authority, which has the competence to examine the company's accounting records for the purposes of determining the tax base (i.e., the taxable profit) of the taxpayer under the Income Tax Law.

As previously mentioned, the Anti-Concealment Committee does not have the competence to examine the detailed data of commercial or personal bank accounts of companies that do not allow investment by non-Qataris in excess of 49% of the capital. Thus in the event of any discrepancy between bank account data and the company's accounting records, it is up to the General Tax Authority to report to the Anti-Concealment Committee the profit earned by the non-Qatari upon reviewing the company's accounting records. Accordingly, the committee will determine the proper legal characterisation of the incident in light of the provisions of Articles 1 and 2 referred to above.

Conclusion

To conclude, the legislator has tried to create a balance between drawing in non-Qatari investments through legislation that attracts investment on the one hand and, on the other hand, securing Qatar's economic structure by asserting the relevant authorities' control to prevent non-Qatari investors from taking advantage of incentives other than those prescribed for them.

BIOGRAPHY

HILAL BIN MUHAMMAD AL-KHULAIFI is Director of the Legal Affairs Department at the Ministry of Commerce and Industry. Mr. Al-Khulaifi chairs the Anti-Concealment Committee in the Ministry, which includes a number of relevant authorities in the country. He is also a member of a number of other committees, including the Committee for Granting a Permanent Residency Card at the Ministry of Interior, the Committee for Regulating Non-Qatari Ownership and Use of Real Estate at the Ministry of Justice, the Financial Sanctions Committee at the Communications Regulatory Authority, and the State's representative in the United Nations International Trade Law Committee (UNCITRAL).

Mr. Al-Khulaifi participated in the membership of the work team preparing the draft Investment and Trade Court Law, in addition to his membership in the committee concerned with studying the legislation in force in the State of Qatar and its compatibility with the provisions and articles of the two International Covenants on Civil, Political, Economic, Social and Cultural Rights.

He also contributed to the preparation of legislation related to the Ministry's activity, the most important of which are the Law on Organizing and Managing the Strategic Stock of Food and Consumer Goods, the Law on Investment of Non-Qatari Capital in Economic Ectivity, the Law on Partnerships between the Public and Private Sectors, in addition to a Law on the Competitiveness of National Products and Combating Harmful Trade Practices. He recently contributed to the work on the amendments to the Commercial Companies Law in accordance with the requirements of the World Bank and the Financial Action Task Force (FATF). Mr. Al Khulaifi holds an LL.M from the University of Portsmouth (United Kingdom).



Unlike many countries Qatar's main objectives from procuring via PPPs is not only about finding alternative financing sources. PPPs offer the following key benefits:



Boosting Foreign Direct Investment

Having a proper PPP framework and clear procedures for investment will boost the investor's confidence and will encourage them to partner with the government in the economy development



Job creation

Increasing the number of infrastructure projects along with the economy's development will result in creating more job opportunities for the public and private sectors



Value for Money Savings

Public private partnership has long been recognized as an effective way of procuring public infrastructure to deliver VFM savings through appropriate risk allocation among the stakeholders



Narrowing Budgetary Uncertainty

Procuring long term contracts will help narrowing budgetary uncertainty by setting present and future costs of infrastructure projects over long periods of time



Private Sector Expertise

Exploring PPPs as a way of introducing private sector technology and innovation in providing better public services through improved operational efficiency. PPPs also help in developing and upskilling the local private sector



Economic Diversification

Creates opportunities in other sectors in order to reduce dependency on oil and gas sectors.



Position of Qatari Courts on Delay Interest

This article outlines the position of the Qatari legislator, Qatar's Court of Cassation and the Qatar International Court on delay interest. It also examines the extent

of a debtor's liability to compensate the creditor for the delay in payment of an obligation to pay an amount due.



Dr. Zain Al Abdin Sharar Senior Legal Counsel - CEO Office Qatar International Court

accrue, it is enough that the debtor delays in the performance its obligation.

damage from the delay to be entitled to such interest. For interest to

A contract concluded in the State of Qatar is regulated by Qatar's Civil Code No. 22/2004 in respect of its elements, the conditions for its validity, the determination of its fundamental legal effects and the causes of its termination. Contracts, besides being governed by the general provisions of the Civil Code, are subject to the provisions on commercial contracts set forth in Law No. 27/2006 (the Commercial Law) if they are considered as commercial contracts.

The question was raised, particularly among legal experts in countries that follow a Common Law system, as to the stance of the Qatari legislator on the compensation due. This compensation is known as delay interest, prejudgment interest or legal interest.

Before addressing this question, it is worthy to note the diverging positions of Arab laws on the topic of delay interest or legal interest also known as legal compensation whereas the law determines the amount of compensation due to the creditor in case of the debtor's default or delay in the fulfilment of a pecuniary obligation towards the creditor. In principle, Islamic sharia prohibits the charging of interest considered as riba (usury). That being said, it is permitted under the laws of some Arab countries to charge a legal interest sometimes referred to as delay interest. For instance, the Lebanese legislator has permitted the charging of such an interest without setting any controls. On the other hand, the Egyptian legislator has allowed its imposition subject to specific controls related to notification and to bringing claims before the courts. The Egyptian legislator set said interest at 4% in the Civil Code and at 5% in commercial matters unless otherwise agreed upon, provided that the interest rate does not exceed 7% in either case.

It is noteworthy that the laws permitting legal interest or delay interest do not require the creditor to prove that it has suffered

The Qatari legislator has not included any special provisions in the Civil Code or the Commercial Transactions
Law on the rate of the delay interest a debtor should pay to the creditor in the event of the debtor's default on a pecuniary obligation.

The Qatari legislator has not included any special provisions in the Civil Code or the Commercial Law on the rate of the delay interest a debtor should pay to the creditor in the event of the debtor's default on a pecuniary obligation. The legislator has stipulated that the amount of compensation in such a case should be governed by the general rules of contractual liability as far as its elements and conditions are concerned.

Some might think that, since the Qatari legislator has not expressly determined the rate of delay interest applicable in the calculation of the compensation payable to the creditor upon the debtor's default on its pecuniary obligation, the bank loan interest rate set by Qatar Central Bank should apply. However, this conclusion is incorrect, as Article 70 of Law No. 13/2012 vests jurisdiction in Qatar Central Bank to control and determine (conventional) interest rates in loan contracts concluded by banks with their customers but does not give it jurisdiction to set the rates of delay interest. In this regard, the debtor (borrower) is required under the loan contract to return the borrowed amount on maturity and to pay to the bank (creditor) the agreed interest for such an amount, provided that the interest rate set out in the loan contract does not exceed the upper limit set by Qatar Central Bank. The Court of Cassation confirmed in Appeal No. 207/2010 (Civil Cassation) that the legislator has permitted banks

ф

to collect (conventional) interest on loans granted to their customers at the rate set by Qatar Central Bank where the rate is determined by the Bank

Position of the Qatari Legislator on Assessing Compensation Due to a Creditor as a Result of the Debtor's Delay in Performance of its Obligation

Article 268 of Qatar's Civil Code (Law No. 22/2004) stipulates:

"If the obligation has a sum of money as its object and the debtor fails to fulfil such an obligation after being notified to do so, and the creditor proves that he has suffered damage as a result thereof, the court may order the debtor to pay damages observing the principles of justice."

A legal analysis of the foregoing provision shows that the debtor is required to fulfil its pecuniary obligation on maturity. In the event of default or delay in the performance of the obligation, the debtor will have committed a contractual fault for which it will be held liable irrespective of the cause that led to the default, whether such default is deliberate or due to negligence on the part of the debtor.

The enforcement of Article 268 of the Civil Code requires the fulfilment of the following conditions:

First: The debtor's obligation should have a sum of money as its object. If the debtor's obligation consists of carrying out work, or refraining from work, or delivering an object, the debtor should fulfil it in kind, whenever possible. If the performance in kind proves impossible, the debtor will be bound to meet his obligation by monetary compensation to remedy the damage suffered by the creditor as a result of its default. The court will decide the amount of the compensation, which may be reduced or denied if the creditor has by its own fault contributed to causing or increasing the damage.

Second: The debtor should have failed to meet its obligation after being notified to do so. Hence, it must be proven that the creditor has notified the debtor of its pecuniary obligation. Article 261 of the Civil Code stipulates:

"A debtor may be notified by a warning or by any other official document in lieu of the warning. A notice may be served by registered mail or by any other means as agreed by the parties."

Third: The creditor should have suffered damage as a result of the debtor's non-fulfilment of its obligation. The burden of proving the damage as well as its type and extent rests on the creditor, contrary to other laws that permit the charging of delay interest, and does not require the creditor to prove the damage it has suffered as a result of the delay to be entitled to such interest.

The trial judge will assess the compensation and has discretionary authority to calculate it.

Position of Qatari Courts on Delay Interest

Court of Cassation

In resolving interest-related conflicts, the Court of Cassation established that there are in fact two types of interest on money: (1) compensatory interest, known as conventional interest, and (2) delay interest. The Court of Cassation permitted the competent trial court to examine cases related to delay interest and to assess the interest rate according to the facts and circumstances of the case.

The Court of Cassation ruled in its judgment rendered at the hearing dated 28 December 2010 in Appeal No. 184/2010 (Civil Cassation) that there are two types of interest: (1) compensatory interest, which is agreed upon between the creditor and the debtor for the use of an amount of money within a given deadline, and (2) delay interest, which accrues in the event of the debtor's default. Delay interest serves as compensation to the creditor for the debtor's delay in the performance of its obligation.

The Court of Cassation determined in its ruling rendered in the hearing dated 22 December 2009 in Appeal No. 160/2009 (Civil Cassation) the conditions for the accrual of delay interest, namely the debtor's default. It considered that the debtor's mere delay and failure to repay the bank loan by the set deadline creates a presumption that the damage has occurred without the need for establishing it by the lending bank (creditor). The Court reasoned that the bank's entitlement to delay interest on bank loans is based on the consideration that the lending bank (creditor) bears a greater burden than that borne for ordinary loans to obtain the funds needed to accommodate borrowers. The bank is thus entitled to compensation for the damage it suffers as a result of the debtor's delay in repaying the loan. The borrower's (debtor's) liability is engaged by its mere delay in payment, which becomes an obligation incumbent on it and in accordance with the standard practice in dealing with banks, whereas this is common knowledge that requires no proof.

The ruling confirmed the Court's stance on delay interest, which was expressed in its ruling rendered in the hearing on 4 January 2011 in Appeal No. 207/2010 (Civil Cassation) and its ruling in the hearing held on 11 January 2011 in Appeal No. 168/2010 (Civil Cassation). The Court had likewise expressed its stance on delay interest in its ruling rendered in the hearing dated 14 May 2013 in Appeal No. 40/2013 (Civil Cassation) as well as its ruling issued in the hearing held on 13 May 2014 in Appeal No. 66/2014 (Civil Cassation) and its ruling rendered in the hearing dated 25 November 2014 in Appeal No. 208/2014.

Qatar International Court

The First Instance Circuit of QIC has required in a number of its rulings that fall within its jurisdiction that the defendant pay delay interest under Article 104 of QFC Contract Regulations 2005 in the event that the defendant defaults on a pecuniary obligation. Such interest is set at 5% based on the bank interest rate for short-term borrowings applicable at commercial banks in the State of Qatar.

The First Instance Circuit of QIC ordered the defendant in Case No. QIC (F) 3 [2020] to pay (delay) interest at the rate of 5% per annum, which represents the average interest rate imposed by banks in the State of Qatar on their customers for short-term loans. The First Instance Circuit likewise confirmed the delay interest rate of 5% per annum in Case No. QIC (F) 15 (1 November 2020) [2020].

In Case No. QIC (A) 6 [2021], the Appellate Circuit dismissed the appellant's defence that considered delay interest imposed by the First Instance Circuit as riba (usury) by virtue of the International Islamic Fiqh Academy's Decisions No. 133(14/7) and No. 267(21/2018).

The Appellate Circuit held that the obligation to pay the (default) interest on the outstanding amount is generally governed by the provisions of the QFC Contract Regulations 2005. The majority of disputes related to delay interest that are brought before this Court are governed by Article 104 of the QFC Contract Regulations 2005, which is the legislation applicable to such disputes, or by Article 18 and Paragraphs (8) and (9) of Annex No. 6 of the QFC Law, and by Article 11 of the QFC Civil and Commercial Court Regulations and Procedural Rules. Article 104 of QFC Contract Regulations 2005 sets the general rule on (delay) interest considering that it serves as compensation to the creditor for the outstanding amount in the following cases:

Щ

- 1. If the person (debtor) defaults on his or her obligation to pay an amount of money on maturity, the creditor will be entitled to delay interest on the outstanding amount, to be calculated from the maturity date until the date of payment of the amount
- 2. The rate of the (delay) interest is determined on the basis of the interest rate for short-term borrowings applicable in the State.
- 3. The person (creditor/ plaintiff) is entitled to additional compensation if he or she suffers significant damage as a result of the debtor's default.
- 4. Unless otherwise agreed, if the object of the obligation is not a sum of money, the interest on compensation is calculated as of the date of the award of compensation.

The First Instance Circuit held that the Court of Cassation ruled in the hearing dated 28 December 2010 in Appeal No. 184/2010 (Civil Cassation) that there are two types of interest: (1) compensatory interest, which are agreed upon between the creditor and the debtor for the use of an amount of money within a given deadline, and (2) delay interest, which accrue in the event of the debtor's default on its obligation to repay the debt on maturity and which serves as compensation to the creditor for such default.

Conclusion

The above analysis shows that the Qatari legislator has not included any special provisions in the Civil Code or the Commercial Law on the rate of the delay interest to be paid by the debtor to the creditor in the event of the debtor's default on its pecuniary obligation. The legislator has stipulated that the assessment of compensation in such a case shall be governed by the general rules of contractual liability as far as the elements and conditions thereof are concerned.

The Court of Cassation has permitted in a number of its rulings the imposition of delay interest by the trial court examining the case related to the debtor's default on its pecuniary obligation, on the basis of the general rules of contractual liability. The Court of Cassation reasoned that delay interest serves as compensation to the creditor for the damage suffered as a result of the debtor's default on its obligation, assuming that the damage has occurred and without the need for the creditor to prove the damage.

Moreover, the First Instance Circuit and the Appellate Circuit of QIC ordered the defendant (debtor) in a number of judgments rendered within their jurisdiction to pay delay interest under Article 104 of QFC Contract Regulations 2005 whenever the obligation has a sum of money as its object and the defendant defaults on payment.

BIOGRAPHY

DR. ZAIN AL ABDIN SHARAR is the Senior Legal Counsel at the CEO Office of Qatar International Court with over 23 years of legal experience under his belt. Prior to joining Qatar International Court, he was Director of Legal Affairs & Enforcement at the Qatar Financial Markets Authority where he also sat on the Disciplinary Committee for three years. Dr. Sharar has taught Corporate Law and Corporate Governance at a number of Australian universities and has provided counsel on various legal matters and topics to members of the Boards of Directors of several public companies listed on the Australian Stock Exchange.

Doctor Sharar was appointed assistant professor of Commercial Law at the University of Qatar where he gave courses on Commercial Law, Corporate Law and Arbitration law. He likewise gave courses on Commercial Law as well as Maritime and Aviation Law at Ahmed Bin Mohammed Military College and delivered various law lectures at the Ministry of Justice's Centre of Legal and Judicial Studies in the State of Qatar.

Doctor Sharar is a mediator accredited by the London-based Centre for Effective Dispute Resolution (CEDR) and also an arbitrator accredited by the GCC Commercial Arbitration Centre. He was engaged in the mediation and commercial arbitration of a number of commercial and construction-related cases and was also in charge of specialised vocational training on dispute resolution programmes.

Doctor Sharar has made numerous research contributions that were published in prestigious legal journals.

He holds a Bachelor of Laws Degree, a Master's Degree in International Commercial Law, a Juris Doctor Degree (JD) and a Doctorate of Juridical Science (SJD) from the Bond University in Australia. His doctoral dissertation focused on corporate governance.

QICCA Arbitration Checklist



Joseph Lee Lawyer Pinsent Masons, Doha

PRE-ARBITRATION	DAY 0	DAY 30	DAY 60
Arbitration Agreement			
If commencing arbitration, the claimant should consider: the arbitration agreement; any limitation issues; and ADR provisions.	The claimant should state the arbitration agreement it invokes in the Notice of Arbitration (QICCA Rules, Article 4.3).	The respondent should plead lack of jurisdiction in its Response to Notice of Arbitration (if it wishes to dispute the arbitration agreement) (QICCA Rules, Article 5.1).	

Interim and Conservatory Measures

The QICCA Rules do not provide for separate procedures for emergency arbitrator proceedings. A party seeking an interim and conservatory measure should apply it to the arbitral tribunal (after its constitution) or to the competent court. The party who applies for such request shall inform QICCA and the arbitral tribunal immediately (QICCA Rules, Article 27.1).

Representation and Assistance

Each party may be represented or assisted by one or more persons chosen by it. The names and addresses of such persons must be communicated to QICCA. Such communication must specify whether the appointment is being made for purposes of representation or assistance. Where a person is to act as a representative of a party, they should present the particular deed of representation (QICCA Rules, Article 6).

*As of the date of this checklist, QICCA's position on party representation is that a party should be represented in the arbitration proceedings by a Qatari lawyer registered at the Qatari Lawyers Association and also may be assisted by any international law firm at its choice. Co-counseling will therefore be necessary if a party is represented by an international law firm.

Commencing Arbitration

The claimant should file a Notice of Arbitration with QICCA and QICCA will communicate it to the respondent (QICCA Rules, Article 4.1). The Notice of Arbitration must include information required under Article 4.3 and Article 4.4 of QICCA Rules.

The arbitration is deemed to commence on the date on which the Notice of Arbitration is received by the respondent (QICCA Rules, Article 4.2).

The respondent will file the Response to the Notice of Arbitration and any counterclaims within 30 days of receipt of the Notice (QICCA Rules, Article 5.1). The Response must include information required under Article 5.2 of QICCA Rules.

*The QICCA Rules are silent on the extension of time at this phase (other than setting forth the rights of arbitral tribunal to grant extension (QICCA Rules, Article 26) but in practice, extension of time may be requested.

*The QICCA Rules are silent on whether the claimant should file the response to counterclaims contained in the Response.

^{*}Originally published online on Lexis Middle East.

ф

PRE-ARBITRATION	DAY 0	DAY 30	DAY 60		
The claimant must pay a registration fee of QAR 5,000. *QICCA will not serve the Notice of Arbitration to the respondent until the payment of the registration fee.		The respondent must pay a registration fee of QAR 5,000 if it files any counterclaims.			
Constitution of Arbitral Tribunal					
If the parties have agreed to three arbitrators, the Notice of Arbitration should contain the claimant's nomination (QICCA Rules, Article 4.4).		If the parties have agreed to three arbitrators, the Response should contain the claimant's nomination (QICCA Rules, Article 5.2).	If the parties have agreed to three arbitrators, the co-arbitrators will appoint the presiding arbitrator (QICCA Rules, Article 10.1). If the co-arbitrators fail to agree on the presiding arbitrator, the Committee of QICCA will appoint the presiding arbitrator pursuant to Article 9.3 of QICCA Rules.		
If the parties have agreed to jointly appoint a sole arbitrator, the claimant should provide its proposal for the appointment of a sole arbitrator in the Notice of Arbitration (QICCA Rules, Article 4.4)		If the parties have agreed appointment of sole arbitrator, the respondent should provide its proposal for the appointment of a sole arbitrator in the Response (QICCA Rules, Article 5.2).	If the parties have agreed appointment of sole arbitrator, but failed to agree on the sole arbitrator within 30 days of receipt of all parties' proposal for the sole arbitrator, the Committee of QICCA will appoint the sole arbitrator pursuant to Article 9.3 of QICCA Rules.		
If the parties have not agreed on the number of arbitrators, the claimant should make submissions on the number of arbitrators and appointment process. The Committee of QICCA will appoint the sole arbitrator or three arbitrators pursuant to Article 8.1 and Article 8.2 of QICCA Rules.					

BIOGRAPHY

JOSEPH LEE is a Lawyer in the Construction Advisory & Disputes Group at Pinsent Masons in Doha. He handles both contentious and non-contentious matters relating to construction, real estate, oil & gas and energy projects.

He is experienced in advising on and conducting dispute resolution as well as drafting and advising across all construction and project development phases for multi-national contractors, developers and government agencies.

Joseph also serves as an economic legal counsel to the Embassy of the Republic of Korea in Qatar.

Joseph can be contacted at joseph.leedoha@pinsentmasons.com.

حالات التستر طبقاً لقانون رقم (25) لسنة 2004 بشأن مكافحة التستر على ممارسة غير القطريين لأنشطة التجارية والأقتصادية و المهنية بالمخالفة للقانون

01

قيام القطري بالتستر علم غير القطري بتمكينه بأي وسيلة من الوسائل من ممارسة أي نشاط تجاري أو اقتصادي أو مهني



التوقيع من غير القطرب على عقود او التزامات دون أن يكون مخولاً بالتعاقد نيابة عن الشركة

03

وجود تحويلات مالية أو أرصدة مصرفية مؤكدة تفوق إجمالي الدخل المحقق من الوظيفة المتقاعد عليها

04

تقاضي الشريك أو الموظف غير القطري أرباحاً غير منصوص عليها في عقد الشركة أو العمل

05

مزاولة غير القطرب أعمال الإدارة لنشاط مخصص للقطريين فقط







INVESTING IN QATAR IS EASIER THAN EVER

الاستثمار في قطر أسهل من أي وقت مضب

POLITICAL STABILITY إستقرار سياسي

SUSTAINABILITY الاستدامة

SECURE & EASY آمن وسهل

100% OWNERSHIP ملكية 100%





invest.gov.qa | 44423344

	يتعين على المحتكم ضدّه تسديد رسم تسجيل بقيمة 5،000 ريال قطري في حال رفعه أي دعاوى مقابلة.		يتعين على المحتكم تسديد رسم تسجيل بقيمة 5،000 ريال قطري. * لن يقوم المركز بتسليم إخطار التحكيم إلى المحتكم ضدّه ما لم يتم تسديد رسم التسجيل.	
كيل هيئة التحكيم				
إذا اتفق الأطراف على ثلاثة محكمين، فيقوم المحكمون المشاركون بتعيين المحكم الرئيس (المادة 10.1 من قواعد مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم). وفي حال لم يتفق المحكمون المشاركون على محكم رئيس، تتولى اللجنة التابعة لمركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم تعيينه بموجب المادة 9.3 من قواعد المركز.	إذا اتفق الأطراف على ثلاثة محكمين، فيجب أن يشتمل الردّ على ترشيح المحتكم (المادة 5.2 من قواعد مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم).		إذا اتفق الأطراف على ثلاثة محكمين، فيجب أن يشتمل إخطار التحكيم على ترشيح المحتكم (المادة 4.4 من قواعد مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم).	
إذا اتفق الأطراف على تعيين محكم وحيد إنما لم يتفقوا على هوية المحكم في غضون ثلاثين يومًا من تسلم اقتراح جميع الأطراف لتعيين محكم وحيد، تتولى اللجنة التابعة لمركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم تعيين محكم وحيد بموجب المادة 9.3 من قواعد المركز.	إذا اتفق الأطراف على تعيين محكم وحيد، فيتعين على المحتكم ضدّه تقديم اقتراحه لتعيين محكم وحيد في الردّ (المادة 5.2 من قواعد مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم).		إذا اتفق الأطراف على تعيين محكم وحيد سويًا، فيتعين على المحتكم تقديم اقتراحه لتعيين محكم وحيد في إخطار التحكيم (المادة 4.4 من قواعد مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم).	
			في حال عدم اتفاق الأطراف على عدد المحكمين، فيتعين على المحتكم تقديم اقتراحات بشأن عدد المحكمين وعملية تعيينهم. وتتولى اللجنة التابعة لمركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم تعيين محكم وحيد أو ثلاثة محكمين بموجب المادة 8.1 من قواعد المركز.	

سيرة

جوزيف لي محامٍ في فريق تقديم الاستشارات وحلّ المنازعات المتعلقة بالبناء لدى مكتب "بنسنت ماسونز" Pinsent Masons للمحاماة في الدوحة، يتولى القضايا النزاعية كما غير النزاعية في ما يتعلق بالبناء والعقارات والنفط والغاز ومشاريع الطاقة.

يتمتع جوزيف بخبرة واسعة في مجال تقديم الاستشارات بشأن إجراءات تسوية المنازعات فضلًا عن تسير هذه الإجراءات وكذلك في مجال صياغة العقود وإسداء المشورة للمقاولين المتعددي الجنسيات والمطورين والوكالات الحكومية في مراحل البناء وتطوير المشاريع كافةً.

هذا ويشغل جوزيف منصب مستشار قانوني اقتصادي لسفارة جمهورية كوريا لدى قطر.

> يمكن التواصل مع جوزيف على البريد الإلكتروني: joseph.leedoha@pinsentmasons.com.

قائمة مرجعية لإجراءات التحكيم في مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم

جوزيف لي (Pinsent Masons) للمحاماة، الدوحة

اليوم الستون	اليوم الثلاثون	يوم الصفر	مرحلة ما قبل التحكيم
اتفاق التحكيم			
	يتعين على المحتكم ضدّه الدفع بعدم الاختصاص في ردّه على إخطار التحكيم (إذا ما رغب في الاعتراض على اتفاق التحكيم) (المادة 5.1 من قواعد مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم).		عند بدء التحكيم، يتعين على المحتكم الأخذ في الاعتبار اتفاق التحكيم؛ ومسائل التقادم؛ والأحكام المتعلقة بالوسائل البديلة لتسوية المنازعات.

التدابير المؤقتة والتحفظية

لا تنص قواعد مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم على تدابير منفصلة في إطار الإجراءات المتعلقة بمحكم الطوارئ. فعلى الطرف الذي يلتمس تدبيرًا مؤقتًا وتحفظيًا تقديم طلب إلى هيئة التحكيم (بعد تمام تشكيلها) أو إلى المحكمة المختصة. ويتعين على مقدم هكذا طلب إبلاغ كلا مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم وهيئة التحكيم على الفور (المادة 27.1 من قواعد مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم).

التمثيل والمساعدة

يجوز أن يختار كلّ طرف شخصًا أو أكثر لتمثيله أو لمساعدته. ويتعين إرسال أسماء هؤلاء الأشخاص وعناوينهم إلى مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم على أن يحدَد ما إذا كان هذا الاختيار هو لغرض التمثيل أو المساعدة. وفي حال قيام شخص بتمثيل أحد الأطراف، فيتعين عليه إبراز ما يثبت هذا التمثيل (المادة 6 من قواعد مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم).

* اعتبارًا من تاريخ إعداد هذه القائمة المرجعية، يتمثل موقف مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم حول موضوع تمثيل الأطراف بوجوب تمثيل الطرف في إجراءات التحكيم من قبل محام قطري مسجل في جمعية المحامين القطرية ويجوز كذلك أن يعاونه أي مكتب محاماة دولي من خياره. فتكون بالتالي الاستشارة المشتركة ضرورية في حال قيام مكتب محاماة دولي

يتعين على المحتكم تقديم إخطار تحكيم إلى مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم، ويقوم هذا الأخير بإرسال الإخطار إلى المحتكم ضدّه (المادة 4.1 من قواعد مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم). يجب أن يتضمن إخطار التحكيم المعلومات المنصوص عليها في المادة 4.3 والمادة 4.4 من قواعد المركز.

يقوم المحتكم ضدّه بتقديم ردّه على إخطار يعتبر تاريخ بدء التحكيم تاريخ تسلم التحكيم فضلًا عن أي دعاوى مقابلة في المحتكم ضدّه إخطار التحكيم (المادة 4.2 من قواعد مركز قطر الدولي للتوفيق غضون ثلاثين يومًا من تسلمه الإخطار (المادة 5.1 من قواعد مركز قطر الدولي للتوفيق

مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم. * لا تنص قواعد مركز قطر الدولى للتوفيق والتحكيم على تمديد المدة في هذه المرحلة (عدا عن النص على حقّ هيئة التحكيم منح تمديد في المادة 26 من قواعد مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم)، وإنما يجوز عمليًا طلب تمديد المدة.

والتحكيم)، على أن يتضمن الردّ المعلومات المنصوص عليها في المادة 5.2 من قواعد

* لا تنص قواعد مركز قطر الدولي للتوفيق

والتحكيم على ما إذا يجدر بالمحتكم تقديم

ردُّ على الدعاوي المقابلة المضمنة في الردِّ.

والتحكيم).

^{*} الطبعة الأصلية منشورة على الموقع الالكتروني لكسيس نكسيس الشرق الأوسط

ф

سيرة

الدكتور زين العابدين شرار، مدير إدارة الشؤون القانونية بوزارة التجارة والصناعة، يرأس السيد الخليفي لجنة مكافحة التستر التجاري بالوزارة وتضم عدد من الجهات ذات الصلة في الدولة. كما يشغل عضوية عدد من اللجان منها لجنة منح بطاقة الإقامة الدائمة بوزارة الداخلية ، لجنة تنظيم تملك غير القطريين للعقارات والانتفاع بها بوزارة العدل، لجنة الجزاءات المالية بهيئة تنظيم الاتصالات، ممثل الدولة في لجنة القانون التجاري الدولي بالأمم المتحدة (الأونسيترال). شارك الأستاذ الخليفي في عضوية فريق عمل إعداد مشروع قانون محكمة الاستثمار والتجارة، بالإضافة إلى عضويته في اللجنة المعنية بدراسة التشريعات المعمول بها في دولة قطر ومدى ملاءمتها مع أحكام ومواد العهدين الدوليين الخاصين بالحقوق المدنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية. ساهم كذلك بإعداد مجموعة من التشريعات ذات الصلة بنشاط الوزارة، أهمها قانون بتنظيم وإدارة المخزون الاستراتيجي للسلع الغذائية والاستهلاكية، قانون استثمار رأس المال غير القطري في النشاط الاقتصادي، قانون الشراكة بين القطاعين الحكومي والخاص بالإضافة إلى قانون بشأن تنافسية المنتجات الوطنية ومكافحة الممارسات الضارة بها في التجارة الدولية، ومؤخراً ساهم بالعمل على التعديلات التي ستطرأ على قانون الشركات وفقاً لمتطلبات البنك الدولي ومجموعة العمل المالي (فاتف). وفي أثناء توليه مهام الإدارة ، حصلت إدارة الشؤون القانونية في العام 2018 على أفضل إدارة قانونية على مستوى الدولة من دار النشر العالمية الفرنسية (ليكسيس نيكسيس) إحدى كبريات دور النشر القانونية على مستوى العالم، بالإضافة إلى حصوله على جائزة المستشار القانوني العام للعام 2019. كما تقدّم أثناء توليه مهام الإدارة بجموعة من المبادرات منها سلسلة ندوات إدارة الشؤون القانونية أحدها بعنوان "آفاق الاستثمار في دولة قطر في ضوء القانون رقم (1) لسنة 2019 بتنظيم استثمار رأس المال غير القطرى في النشاط الاقتصادى: الفرص و التحديات"، وذلك بعد صدور القانون رقم (1) لسنة 2019. حاصل على درجة الماجستير في القانون من جامعة بورتسموث University of Portsmouth في المملكة المتحدة - بريطانيا 2015. تحدد نسبة الفائدة (التأخيرية) على أساس معدل الفائدة المصرفي على الإقراض قصير الأجل المعمول به في الدولة.

 يستحق الشخص (الدائن/المدعي) الحصول على تعويض إضافي اذ لحقه اضرار كبيرة نتيجة عدم وفاء المدين عبلغ النقود.

4. ما لم يتم الاتفاق على خلاف ذلك، إذا لم يكن محل الالتزام مبلغا من النقود تكون الفوائد على التعويض من تاريخ الحكم بالتعويض.

وقد اشارت الدائرة الابتدائية إلى أن حكم محكمة التمييز القطرية في حكمها الصادر بجلسة 2010/12/28 في الطعن رقم 184 لسنة 2010 (تمييز مدني)، بأن الفوائد نوعان تعويضيه وهي التي يتفق فيها الدائن مع المدين عليها مقابل الانتفاع بمبلغ من النقود خلال أجل محدد، وفوائد تأخيريه وهي التي تستحق في حاله إخلال المدين بالتزامه بالوفاء بالدين في موعد السداد وتكون بمثابة تعويض للدائن عن تأخّر المدين في الوفاء به.

الاستنتاج

يتبين من التحليل أعلاه، بأن المشرع القطري لم يضع أحكاماً خاصة في القانون المدني أو القانون التجاري عن مقدار نسبة الفوائد التأخيرية التي يتوجب على المدين بأن يدفعها للدائن في حال إخلال المدين بالتزامه والذي ينصب على دفع مبلغا معينا من النقود، حيث جعل المشرع تقدير مقدار التعويض في هذه الحالة محكوماً بالقواعد العامة للمسؤولية العقدية من حيث توافر أركانها وشروطها.

كما يتبين بأن محكمة التمييز القطرية قد أجازت في العديد من أحكامها فرض الفوائد التأخيرية، من قبل محكمة الموضوع التي تنظر الدعوى المتعلقة بإخلال المدين بالتزامه بدفع مبلغ نقدي في موعد الاستحقاق، على أساس القواعد العامة للمسؤولية العقدية، حيث علّت محكمة التمييز بأن الفوائد التأخيرية تكون عثابة تعويض للدائن عن الضرر الذي لحقه نتيجة تأخّر المدين في الوفاء بالتزامه، مع افتراض وقوع الضرر، ودون الحاجة لإثباته من قبل الدائن.

كما قضت محكمة قطر الدولية بدائرتيها الابتدائية والاستئنافية في العديد من الأحكام التي أصدرتها والتي تقع في نطاق اختصاصاها بإلزام المدعي عليه (المدين) بدفع الفوائد التأخيرية، بموجب أحكام نص المادة 104 من (لائحة العقود المعمول بها في مركز قطر للمال لسنة 2005)، وذلك إذا كان محل الالتزام مبلغًا من النقود ولم يقم المدعي عليه بتنفيذ التزامه في ميعاد الاستحقاق.

Щ

تتجاوز نسبة تلك الفائدة في عقد القرض عن الحد الأقصى الذي يحدده مصرف قطر المركزي. وقد أكدت محكمة التمييز في الطعن رقم 207 لسنة 2010 تمييز مدني، بأن المشرع أجاز للبنوك الحصول على فوائد (اتفاقية) على القروض التي تمنحها لعملائها بالسعر الذي يحدده مصرف قطر المركزي في حالة تحديد السعر محرفة المصرف.

موقف المشرع القطري بشأن تقدير التعويض المستحق للدائن نتيجة تأخّر المدين في تنفيذ التزامه الذي ينصب على دفع مبلغا معينا من النقود

تنص المادة 268 من القانون المدني القطري رقم 22 لسنة 2004 على أنه: "إذا كان محل الالتزام مبلغًا من النقود، ولم يقم المدين بالوفاء به بعد إعذاره، وأثبت الدائن أنه لحقه بسبب ذلك ضرر، جاز للمحكمة أن تحكم على المدين بتعويض تراعى فيه مقتضيات العدالة".

وبالتحليل القانوني للنص أعلاه، يتبيّن بأنه يجب على المدين أن يقوم بتنفيذ التزامه الذي محله مبلغا من النقود، والوفاء به في الموعد المحدد للاستحقاق، فإن لم يفعل أي لم ينفذ هذا الالتزام، أو تأخر في تنفيذه، كان مخطئا خطاً عقديا يسأل عنه المدين، وبغض النظر عن السبب الذي أدى إلى عدم الوفاء، وسواء نتج عن عمد المدين أو عن تقصيره وإهماله.

ويشترط لإعمال نص المادة 268 من القانون المدني توافر الشروط التالية:

أولا: أن يكون محل التزام المدين مبلغًا من النقود. فإذا كان محل التزام المدين هو القيام بعمل، أو الامتناع عن القيام بعمل، أو تسليم شيء، يجب على المدين تنفيذ التزامه تنفيذا عينيا، متى كان ذلك ممكنا، فاذا أصبح التنفيذ العيني غير ممكنا، ففي هذه الحالة يجبر المدين على تنفيذ التزامه عن طريق ما يعرف بالتعويض النقدي، وذلك لجبر الضرر الواقع على الدائن نتيجة اخلال المدين بالتزامه. وتقرر المحكمة مقدار هذا التعويض، ويجوز لها أن تنقصه أو ألا تحكم به، إذا كان الدائن بخطئه قد اشترك في إحداث الضرر أو زاد فيه.

ثانيا: عدم وفاء المدين بالتزامه بعد إعذاره. إذ يجب أثبات قيام الدائن بإعذار المدين ليقوم بتنفيذ التزامه المتمثل بدفع مبلغ النقود. وقد نصت المادة 261 من القانون المدي بأن إعذار المدين بإنذاره، أو بورقة رسمية تقوم مقام الإنذار. ويجوز أن يتم الإعذار عن طريق البريد المسجل أو بأية وسيلة أخرى يتفق عليها الطرفان.

ثالثا: أن يلحق الدائن ضرر نتيجة لعدم قيام المدين بالوفاء بالتزامه. ويقع على الدائن عبء اثبات الضرر ونوعه ومقداره، على عكس التشريعات الأخرى التي أجازت الفوائد التأخيرية والتي لا تشترط لاستحقاقها أن يثبت الدائن ضرر لحقه من جراء هذا التأخير.

ويرجع في تقدير قيمة التعويض لقاضي الموضوع والذي له السلطة التقديرية في احتساب مقدار التعويض.

موقف القضاء القطري من الفوائد التأخيرية

محكمة التمييز

لقد استقر قضاء محكمة التمييز في تعامله مع المنازعات المتعلقة بالفوائد بأن الفوائد على النقود في حقيقتها نوعان فوائد تعويضية أو ما تُعرف بالفوائد الاتفاقية، وفوائد تأخيرية. وقد اجازت محكمة التمييز لمحكمة الموضوع المختصة بنظر الدعوى المتعلقة بالفائدة التأخيرية، أن تقوم بتقدير احتساب مقدار نسب تلك الفائدة وفقا لوقائع وظروف الدعوى.

وقد قضت محكمة التمييز القطرية في حكمها الصادر بجلسة 2010/12/28 في التي الطعن رقم 184 لسنة 2010 (تمييز مدني)، بأن الفوائد نوعان تعويضيه وهي التي يتفق فيها الدائن مع المدين عليها مقابل الانتفاع بمبلغ من النقود خلال أجل محده، وفوائد تأخيريه وهي التي تستحق في حاله إخلال المدين بالتزامه بالوفاء بالدين في موعد الاستحقاق وتكون بمثابة تعويض للدائن عن تأخير المدين في الوفاء بالتزامه. وقد

حددت محكمة التمييز في حكمها الصادر بجلسة 2009/12/22 في الطعن رقم 160 لسنة 2009 تمييز مدني، شروط استحقاق الفوائد التأخيريه والمتمثلة بإخلال المدين بالتزامه بالوفاء بالدين في موعد استحقاقه، واعتبرت المحكمة ان مجرد تأخر المدين و تقاعسه في الوفاء بالقرض البنكي في الوقت المحدد يترتب عليه افتراض وقوع الضرر و دون الحاجة لإثباته من قبل البنك المقرض(الدائن)، حيث علَّلت المحكمة بأن استحقاق البنوك للفوائد التأخيريه المتعلقة بالقروض المصرفية يقوم على اعتبار أن البنك المقرض (الدائن) يتحمل في سبيل الحصول على الأموال التي يلبي بها حاجة المقترضين أعباءً قد تكون أكثر فداحة من القرض العادى. لذلك فإن البنك يستحق تعويض عن الضرر الواقع عليه نتيجة تأخر المدين في الوفاء بدين القرض، حيث تقوم مسؤولية (المدين) المقترض بمجرد التأخر بالوفاء، والذي يضحى أمراً واجباً على المدين الوفاء به عملاً بأحكام المسئولية المدنية، وأخذاً بما جرت عليه العادة في التعامل مع البنوك والتي تُعد معرفتها من قبيل العلم العام الذي لا يحتاج دليل على قيامه. وقد أكدّت المحكمة في هذا الحكم على موقفها تجاه الفوائد التأخيريه والذي جاء في حكمها الصادر بجلسة 4/1/1/11 في الطعن رقم 207 لسنة 2010 تمييز مدني، وحكمها الصادر بجلسة 1/1/1/11 في الطعن رقم 168 لسنة 2010 تمييز مدنى، وحكمها الصادر بجلسة 41/5/5/12 في الطعن رقم 40 لسنة 2013 تمييز مدني، وحكمها الصادر بجلسة 13 / 5 / 2014 في الطعن رقم 66 لسنة 2014 تمييز مدني، وحكمها الصادر بجلسة 25/11/4011 في الطعن رقم 208 لسنة 2014.

محكمة قطر الدولية

قضت الدائرة الابتدائية بمحكمة قطر الدولية في العديد من أحكامها التي تقع في نطاق اختصاصها، بإلزام المدعي عليه، إذا كان محل الالتزام مبلغًا من النقود ولم يقم بتنفيذ التزامه في ميعاد الاستحقاق، بدفع فائدة تأخيرية بموجب أحكام نص المادة 104 من (لائحة العقود المعمول بها في مركز قطر للمال لسنة 2005)، وبواقع 5% على أساس مُعدِّل الفائدة المصرفي على الإقراض قصير الأجل المعمول به بين البنوك التجارية في دولة قطر.

وقد قضت الدائرة الابتدائية بمحكمة قطر الدولية في الدعوى رقم QIC (F) 3 [2020] بإلزام المدعي عليه بدفع فائدة (تأخيرية) وبنسبة 5% سنويا، وهو ما يمثل متوسط سعر الفائدة الذي تفرضه البنوك في دولة قطر عملائها في القروض قصيرة الأجل. كما ايدت الدائرة الابتدائية نسبة الفائدة التأخيرية البالغة 5% سنويا في الدعوى رقم [2020] November 2020 [2020] .

و قد رفضت الدائرة الاستئنافية في الدعوى رقم $\mathrm{QIC}\left(A\right)$ 6 $\mathrm{QIC}\left(A\right)$ 0. الدفاع المقدم من قبل المستأنف باعتبار أن الفائدة التأخيرية التي فرضتها الدائرة الابتدائية تشكل ربا، وفقا لقراري أكاديمية الفقه الاسلامي الدولي رقمي 133 $\mathrm{133}\left(A\right)$ و $\mathrm{147}\left(A\right)$ 2018/21 .

وقد اشارت الدائرة الاستئنافية إلى أن الالتزام بدفع الفائدة (الفائدة التأخيرية) على المبلغ المستحق الأداء يكون خاضعا بشكل عام لأحكام (لائحة العقود المعمول بها في مركز قطر للمال لسنة 2005)، حيث تخضع غالبية المنازعات المعروضة أمام هذه المحكمة و المتعلقة بشأن الفائدة التأخيرية لأحكام نص المادة 104 من (لائحة العقود المعمول بها في مركز قطر للمال لسنة 2005) باعتبارها القانون الواجب التطبيق على النزاع ، أو تخضع لأحكام نص المادة 18 من قانون مركز قطر للمال، و أحكام الفقرتان 8 و 9 من الملحق رقم 6 من القانون ذاته ، ولأحكام نص المادة رقم 11 من الانظمة و القواعد الاجرائية للمرافعات المدنية و التجارية لدى المحكمة المدنية و التجارية لمركز قطر للمال. وقد حددت المادة 100 من (لائحة العقود المعمول بها في مركز قطر للمال لسنة 2005) القاعدة العامة بشأن الفائدة (التأخيرية) باعتبار أن تلك الفائدة هي بمثابة تعويض للدائن على المبلغ المستحق الأداء، في الحالات التالية:

1. أذا لم يقم الشخص(المدين) بالوفاء بالتزامه بدفع مبلغ من النقود في ميعاد الاستحقاق، استحق الدائن فائدة تأخيرية على المبلغ المستحق الأداء، يتم احتسابها من تاريخ ميعاد استحقاق المبلغ حتى تاريخ الوفاء به.

Ъ

موقف المحاكم القطرية من الفوائد التأخيرية

يتناول هذا المقال استعراض موقف المشرع القطري، وموقف محكمة التمييز القطرية، وموقف محكمة قطر الدولية من مفهوم الفوائد التأخيرية، ومدى إمكانية مساءلة المدين بالتعويض عن

الضرر الناشئ عن تأخره في تنفيذه التزامه الذي ينصب على دفع مبلغ معين من النقود.

الدكتور زين العابدين شرار المستشار القانوني الأول في مكتب الرئيس التنفيذي

محكمة قطر الدولية



يتفق على غير ذلك، وبشرط ألا تزيد نسبة الفوائد عن 7% في كلا الحالتين.

وتجدر الإشارة إلى أن التشريعات التي اجازت الفوائد القانونية او الفوائد التأخيرية لا تشترط لاستحقاقها أن يثبت الدائن ان ضررا قد لحقه من جراء هذا التأخير، حيث يكفي لاستحقاقها تأخر المدين عن الوفاء بالتزامه في الموعد المحدد.

أما فيما يتعلق بموقف المشرع القطري من الفوائد التأخيرية (الفوائد القانونية)، فيلاحظ بأن المشرع القطري لم يضع أحكاماً خاصة في القانون المدني أو القانون التجاري عن مقدار نسبة الفوائد التأخيرية التي يتوجب على المدين بأن يدفعها للدائن في حال إخلال المدين بالتزامه.

أما فيما يتعلق بموقف المشرع القطري من الفوائد التأخيرية (الفوائد القانونية)، فيلاحظ بأن المشرع القطري لم يضع أحكاماً خاصة في القانون المدني أو القانون التجاري عن مقدار نسبة الفوائد التأخيرية التي يتوجب على المدين بأن يدفعها للدائن في حال إخلال المدين بالتزامه والذي يكون محله دفع مبلغ من النقود، حيث جعل المشرع تقدير مقدار التعويض في هذه الحالة محكوماً بالقواعد العامة للمسؤولية العقدية من حيث توافر أركانها وشروطها.

وقد يعتقد البعض أن مقدار نسب الفائدة على القروض المصرفية والتي يحددها مصرف قطر المركزي هي النسب التي يجب تطبيقها عند احتساب مقدار التعويض الذي يستحقه الدائن عند إخلال المدين بالتزامه بدفع مبلغ معين من النقود، باعتبار أن المشرع القطري لم يحدد صراحة نسب الفوائد التأخيرية. إلا أن هذا التصور غير صحيح، حيث يختص مصرف قطر المركزي بجوجب أحكام المادة (70) من القانون رقم (13) لسنة 2012 بضبط وتحديد أسعار الفوائد (الفوائد الاتفاقية) في عقود القروض التي تبرمها البنوك مع عملائها دون أن يكون له اختصاص تحديد أسعار الفوائد التأخيرية، حيث يلتزم المدين(المقترض) بمقتضى عقد القرض برد المبلغ المتقترض عند حلول أجله ودفع نسبة الفائدة المتفق عليها على ذلك المبلغ للبنك (الدائن)، على ألا

يخضع العقد الذي يبرم في دولة قطر لقواعد النظرية العامة للعقد طبقا لأحكام القانون المدني القطري رقم 22 لسنة 2004، من حيث بيان أركانه، وشروط صحته، وتحديد الأثار القانونية التي تترتب عليه، واسباب إنهائه أو انتهائه. وقد تخضع بعض أنواع العقود، بالإضافة إلى الأحكام العامة الواردة في القانون المدني، للأحكام الخاصة بالعقود التجارية والمنصوص عليها في قانون التجارة، وذلك إذا ما أعتبر العقود التجارية.

وقد ثار التساؤل لدى البعض وخصوصا المختصين القانونيين في الدول التي تأخذ بالنظام القانوني العام عن موقف المشرع القطري تجاه التعويض المستحق للدائن في حال إذا ما كان محل التزام المدين ينصب على دفع مبلغاً معيناً من النقود للدائن، ولم يقم المدين بتنفيذ التزامه أو تأخر في التنفيذ، وهو ما يعرف بنظام الفوائد التأخيرية أو الفوائد القانونية.

وقبل الإجابة على هذا السؤال، فإنه لابد من الإشارة إلى أن تباين موقف التشريعات العربية في تناولها لموضوع الفوائد التأخيرية أو الفوائد القانونية، والتي تعرف أيضا (بالتعويض القانوني)، وهي أن يقوم القانون بتحديد مقدار التعويض للدائن، في حال إذا لم يقم المدين بتنفيذ التزامه أو تأخر في تنفيذه، وكان محل الالتزام ينصب على دفع مبلعًا معينا من النقود للدائن. والأصل أن الفوائد بشكل عام ومن حيث المبدأ محرمة في الشريعة الإسلامية باعتبار ان الفوائد تندرج تحت باب الربا، إلا أن بعض قوانين الدول العربية قد أجازت في تشريعاتها فرض الفائدة القانونية أو ما تعرف أحيانا بالفوائد التأخيرية، حيث يلاحظ بأن المشرّع اللبناني على سبيل المثال قد أجاز فرض هذه الفوائد دون أي ضوابط، بينما يلاحظ بأن المشرّع المصري قد أجاز فرض هذه الفوائد ضمن ضوابط معينة تتعلق بالإعذار والمطالبة بها أمام القضاء. وقد قدرها المشرع المصري بينما قدرها بواقع 5% في المواد التجارية مالم

سيرة

الأستاذ هلال بن محمد الخليفي، مدير إدارة الشؤون القانونية بوزارة التجارة والصناعة، يرأس السيد الخليفي لجنة مكافحة التستر التجاري بالوزارة وتضم عدد من الجهات ذات الصلة في الدولة. كما يشغل عضوية عدد من اللجان منها لجنة منح بطاقة الإقامة الدائمة بوزارة الداخلية ، لجنة تنظيم تملك غير القطريين للعقارات والانتفاع بها بوزارة العدل، لجنة الجزاءات المالية بهيئة تنظيم الاتصالات، ممثل الدولة في لجنة القانون التجاري الدولي بالأمم المتحدة (الأونسيترال). شارك الأستاذ الخليفي في عضوية فريق عمل إعداد مشروع قانون محكمة الاستثمار والتجارة، بالإضافة إلى عضويته في اللجنة المعنية بدراسة التشريعات المعمول بها في دولة قطر ومدى ملاءمتها مع أحكام ومواد العهدين الدوليين الخاصين بالحقوق المدنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية. ساهم كذلك بإعداد مجموعة من التشريعات ذات الصلة بنشاط الوزارة، أهمها قانون بتنظيم وإدارة المخزون الاستراتيجي للسلع الغذائية والاستهلاكية، قانون استثمار رأس المال غير القطرى في النشاط الاقتصادي، قانون الشراكة بين القطاعين الحكومي والخاص بالإضافة إلى قانون بشأن تنافسية المنتجات الوطنية ومكافحة الممارسات الضارة بها في التجارة الدولية، ومؤخراً ساهم بالعمل على التعديلات التي ستطرأ على قانون الشركات وفقاً لمتطلبات البنك الدولي ومجموعة العمل المالي (فاتف). وفي أثناء توليه مهام الإدارة ، حصلت إدارة الشؤون القانونية في العام 2018 على أفضل إدارة قانونية على مستوى الدولة من دار النشر العالمية الفرنسية (ليكسيس نيكسيس) إحدى كبريات دور النشر القانونية على مستوى العالم، بالإضافة إلى حصوله على جائزة المستشار القانوني العام للعام 2019. كما تقدّم أثناء توليه مهام الإدارة بمجموعة من المبادرات منها سلسلة ندوات إدارة الشؤون القانونية أحدها بعنوان "آفاق الاستثمار في دولة قطر في ضوء القانون رقم (1) لسنة 2019 بتنظيم استثمار رأس المال غير القطرى في النشاط الاقتصادي: الفرص و التحديات"، وذلك بعد صدور القانون رقم (1) لسنة 2019. حاصل على درجة الماجستير في القانون من جامعة بورتسموث University of Portsmouth في المملكة المتحدة - بريطانيا 2015. للضرائب في حالة وجود اختلاف بين بيانات الحسابات البنكية وبيانات السجلات المحاسبية للشركة، إفادة لجنة مكافحة التستر بمقدار الربح الذي حصل عليه غير القطري من واقع فحصها للسجلات المحاسبية للشركة، وبناء على ذلك تقوم اللجنة بتحديد التكييف القانوني الصحيح للواقعة في ضوء أحكام المادتين (1) و(2) المشار إليهما أعلاه.

وخلاصة القول هنا، أن المشرّع حاول أن يوازن بين استقطاب الاستثمارات غير القطرية بحزمة من التشريعات الجاذبة للاستثمار، وفي نفس الوقت تأمين البنية الاقتصادية في الدولة من خلال بسط رقابة الجهات ذات الصلة في عدم ترك المستثمر غير القطري من استغلال الحوافز غير المقررة له.

虰

دور لجنة مكافحة التستر في تطبيق القانون رقم (25) لسنة 2004

لقد نصّت المادة (8) من القانون المشار إليه على أن "تنشأ بوزارة الاقتصاد والتجارة لجنة تسمى (لجنة مكافحة التستر)، يصدر بتشكيلها قرار من مجلس الوزراء (81) بسنة 2005 بتشكيل لجنة مكافحة صدر بناءً على ذلك قرار مجلس الوزراء رقم (18) لسنة 2005 بتشكيل لجنة مكافحة التستر ، وقد طرأت عليه عدّة تعديلات كان آخرها قرار مجلس الوزراء رقم (36) لسنة (201) بإعادة تشكيل لجنة مكافحة التستر ، حيث تم تشكيلها على النّحو التالي:

- ممثلين اثنين عن وزارة التجارة والصناعة يكون أحدهما رئيساً للجنة.
 - ممثل عن وزارة الداخلية.
 - ممثل عن جهاز أمن الدولة.
 - ممثل عن الهيئة العامة للضرائب.
 - ممثل عن مصرف قطر المركزي.

والحكمة من تشكيل اللجنة لتكون ممثلة بالجهات أعلاه ، نظراً لاختصاصها ودورها الرقابي الذي يحكنها من ضبط جرائم التستر.

أولاً: السند القانوني للضبط وفقاً للقانون

- يتمثل السند القانوني لضبط الجرائم المنصوص عليها في القانون رقم (25) لسنة 2004 بشأن مكافحة التستر على ممارسة غير القطريين للأنشطة التجارية والاقتصادية والمهنية بالمخالفة للقانون، في مخالفة أي من أحكام المادتين (1) و(2) منه، حيث تتعلق المادة (1) بالمخالفات التي يمكن نسبتها لغير القطريين، وتشمل المادة (2) المخالفات المتعلقة بالقطريين. - تتضمن المادة (1) تجريم ممارسة غير القطريين لأي نشاط تجاري أو اقتصادي أو مهني، إلا في المجالات المصرح لهم بممارستها وفقاً للقوانين المعمول بها، حيث أو مهني، إلا في المجالات المصرح لهم بممارستها وفقاً للقوانين المعمول بها". وتضمن المادة (2)، تجريم قيام القطري - سواء كان طبيعي أو معنوي - وتتضمن المادة (2)، تجريم قيام الوسائل من ممارسة أي نشاط تجاري أو بتمكين غير القطري بأي وسيلة من الوسائل من ممارسة أي نشاط تجاري أو التصادي أو مهني، بالمخالفة لأحكام القوانين المعمول بها، سواء كان التمكين باستعمال اسم المتستر أو ترخيصه أو سجله التجاري، أو غيره، وسواء كانت الممارسة لحساب المتستر عليه الخاص، أو لحساب المتستر، أو بالاشتراك مع الغير.

ثانياً: في شأن إثبات جريمة التستر

لإثبات جرعة تستر بحق غير القطري يجب إثبات مخالفته لنص المادة (1) المشار إليها، أي إثبات ممارسة نشاط في غير المجالات المصرح بها لغير القطريين وفقاً للقانون.

- لإثبات جريمة تستر بحق غير القطري يجب إثبات مخالفته لنص المادة (1) المشار إليها، أي إثبات ممارسة نشاط في غير المجالات المصرح بها لغير القطرين وفقاً للقانون.
- لإثبات جريمة تستر بحق قطري، يجب إثبات قيامه بتمكين غير قطري من ممارسة نشاط بالمخالفة لأحكام القوانين المعمول بها.
- لإثبات الجريمتين المشار إليهما أعلاه، يتطلب الأمر إحاطة اللجنة بالقوانين المنظمة لممارسة غير القطريين للأنشطة التجارية والاقتصادية والمهنية (قانون الاستثمار القوانين المنظمة للمهن الحرة.. الخ).

ثالثاً: في شأن استخدام الحسابات البنكية الشخصية لأغراض تجارية

- لا تعتبر واقعة "استخدام الحسابات البنكية الشخصية لأغراض تجارية"، بحد ذاتها، جريمة يعاقب عليها القانون رقم (25) لسنة 2004 المشار إليه. - لا تعتبر واقعة "استخدام الحسابات البنكية الشخصية لأغراض تجارية"، دليلاً على ارتكاب جريمة تستر إلا إذا أظهرت بيانات الحساب ثبوت ممارسة غير القطرى لنشاط اقتصادى في غير المجالات المصرح بها قانوناً، حيث يجب الوقوف على ما إذا كان ما يحصل عليه من الشركة يجاوز نسبة الربح المقررة له قانوناً - أي يجاوز (49%) - وأن نشاط الشركة ليس من الأنشطة التي يجوز لغير القطريين الاستثمار فيها بنسبة تجاوز (49%) من رأس المال - أي ثبوت الأمرين معاً - فإذا كان ما يحصل عليه يجاوز النسبة المذكورة، وكان نشاط الشركة من الأنشطة التي يجوز لغير القطريين الاستثمار فيها بما يجاوز تلك النسبة، فإن الواقعة لا تمثل مخالفة للقانون رقم (25) لسنة 2004 المشار إليه. إلا أنه توجد بعض القوانين تقيد ممارسة غير القطريين لبعض الأنشطة، لأنها تشترط أن لا يقل فيها رأس المال القطرى على (51%)، كالمرسوم بقانون رقم (16) لسنة 1993 بشأن تنظيم ممارسة أنشطة الدعاية والإعلان والعلاقات العامة والانتاج الفني والمصنفات الفنية، والقانون رقم (8) لسنة 1979 بشأن المطبوعات والنشر، وغيرها من القوانين. ونلحظ من هذه القوانين الخاصة أن النشاط مقيد بعدم تجاوز نسبة تملك في رأس المال لغير القطريين. - أما إذا كان نشاط الشركة من الأنشطة التي لا يجوز لغير القطريين المشاركة فيها بنسبة تجاوز (49%) من رأس المال، فإن ثبوت حصول غير القطري على أرباح تجاوز هذه النسبة يعتبر قرينة على وجود حالة تستر، وهذه القرينة يجوز إثبات ما يخالفها، ومن الحالات الواقعية التي يجوز فيها إثبات عكس القرينة المشار إليها، حالة ورود نص في وثيقة تأسيس الشركة على منح الشريك غير القطري نسبة من الأرباح تجاوز النسبة المذكورة، وحالة إثبات الشريك غير القطري أن المبلغ الذي يزيد على النسبة المذكورة قد تحصل عليه نتيجة عمله بالشركة بحسبان أن المادة (14) من قانون الشركات التجارية الصادر بالقانون رقم (11) لسنة 2015 تجيز ذلك. 2

إن تحديد الربح الذي يحصل عليه الشريك غير القطري، بالنسبة للشركات التي لا يجوز لغير القطريين الاستثمار فيها بما يجاوز (49%) من رأس المال، يتطلب فحص السجلات المحاسبية للشركة من إبرادات ومصروفات.

إن تحديد الربح الذي يحصل عليه الشريك غير القطري، بالنسبة للشركات التي لا يجوز لغير القطريين الاستثمار فيها بما يجاوز (49%) من رأس المال، يتطلب فحص السجلات المحاسبية للشركة من إيرادات ومصروفات، ويجب أن تتوافق بيانات الحسابات البنكية (حساب الشركة والحساب الشخصي المستخدم لأغراض تجارية) مع بيانات السجلات المحاسبية للشركة، وهذه مسألة لا يمكن لأي جهة حكومية تحديدها إلا الهيئة العامة للضرائب، بحكم اختصاصها بفحص السجلات المحاسبية للشركة لأغراض تحديد الوعاء الضريبي (أي الربح الخاضع للضريبة) للمكلف وفقاً لقانون الضريبة على الدخل.

وفيما يتعلق بالشركات التي لا يجوز لغير القطريين الاستثمار فيها بما يجاوز (94%) من رأس المال، فإنه ليس من شأن لجنة مكافحة التستر فحص البيانات التفصيلية للحسابات البنكية (سواء الحسابات التجارية أو الحسابات الشخصية) لأنها ليست جهة مختصة بذلك، وفقاً لما سبق الإشارة إليه أعلاه، ومن ثم يجب على الهيئة العامة

الاستثمار وائتمان الصادرات "ضمان" والتي تأسست عام 1974 كهيئة عربية مشتركة مملوكة من قبل حكومات الدول العربية عربية، وتتخذ من دولة الكويت مقراً لها.

أصبحت دولة قطر من الدول المستقطبة للاستثمارات الأجنبية حتى ارتفع إجمالي تدفقات الاستثمارات الأجنبية الداخلة إلى الدولة خلال الربع الأول من عام 2019 بنسبة 6.63 بالمائة على أساس سنوى.

لذلك أصبحت دولة قطر من الدول المستقطبة للاستثمارات الأجنبية حتى ارتفع إجمالي تدفقات الاستثمارات الأجنبية الداخلة إلى الدولة خلال الربع الأول من عام 2019 بنسبة 6.63 بالمائة على أساس سنوي. ووفقا لبيانات جهاز التخطيط التنموي والإحصاء، فقد سجل إجمالي الاستثمارات الكلية الداخلة لقطر في الثلاثة الأشهر الأولى من 2019 نحو 772.6 مليار ريال، نحو 199.72 مليار دولار، مقارنة بـ 187.37 مليار ريال، نحو 187.31 مليار دولار في الفترة المناظرة من عام 2018.

دور وزارة التجارة في جذب الاستثمارات الأجنبية

إن وزارة التجارة والصناعة عندما وُسّدت إليها مهمة الإشراف على النشاط التجاري والصناعي وتوجيهه بما يتفق مع متطلبات التنمية الوطنية والعمل على تنمية الأعمال والمساهمة في جذب الاستثمارات ودعم وتنمية الصادرات أكان لها درواً بارزاً ومهماً في الإصلاح التشريعي بهدف تعزيز بيئة الاستثمار، وذلك عبر حزمة من القوانين والتعديلات التي طرأت على بعض القوانين ذات الصلة بنشاط الوزارة كان آخرها القانون رقم (8) لسنة 2021 بتعديل بعض أحكام قانون الشركات التجارية الصادر بالقانون رقم (11) لسنة 2015.

كما أحدث القانون رقم (1) لسنة 2019 المشار إليه أعلاه ، نقلة نوعية من خلال الانفتاح في مجالات الاستثمار ، إذ فتح الباب على مصراعيه بعد أن كانت مجالات الأنشطة التي يجوز للمستثمر الأجنبي التملك فيها بنسبة 100% محدودة ولا تلبي تطلعاته.

كما أن التشريعات التي صدرت مؤخراً كثيرة ولسنا بصدد تناول مضمونها ، إلا أننا نستذكر منها :

- القانون رقم (12) لسنة 2020 بتنظيم الشراكة بين القطاعين الحكومي والخاص.
 - القانون رقم (10) لسنة 2018 بشأن البطاقة الدائمة.
- القانون رقم (16) لسنة 2018 بشأن تنظيم تملك غير القطريين للعقارات والانتفاع بها.

لكن في الوقت الذي حرص فيه المشرع على تحقيق مساعي الدولة في جذب الاستثمارات عا يتفق مع متطلبات التنمية الوطنية ، إلا أنه لم يغفل الجانب الآخر والذي من شأنه أن يلحق ضرراً وخيماً وترهلاً في البنية الاقتصادية للدولة ، وهو المتغلال الحوافز التي يتمتع بها المستثمر القطري ، ولا يجوز للمستثمر الأجنبي الاستثمار فيها إلا مع شريك قطري وبنسبة لا تجاوز 49% ، وهي ممارسة تنتهجها بعض الدول ، بحسبان أن حجم بيئة الاستثمار تختلف من دولة إلى أخرى ، حيث يقتصر الاستثمار في بعض الأنشطة على المواطنين دون غيرهم. الأمر الذي جعل المشرع حريصاً على الإبقاء على سريان القانون رقم (25) لسنة 400 بشأن مكافحة التستر على ممارسة غير القطرين للأنشطة التجارية والاقتصادية والمهنية بالمخالفة لأحكام القانون ، حيث يجد بعض الأفراد مصدراً سهلاً مدرًا للربح

بتمكينه لغير القطريين بأي وسيلة من الوسائل من ممارسة أي نشاط تجاري أو اقتصادي أو مهني مقابل مبلغ من المال يحصل عليه ، بينما عارس الأجنبي العملية التجارية بكافة حوافزها التي يتمتع به القطري متجنباً الكثير من الرسوم والضرائب التي تؤدى للدولة ، بل يجدها مرتعاً خصباً لتحقيق الربح والتهرب من الضريبة.

المقصود بالتستر

أنه وإن سمح المشرع للمستثمر الأجنبي الاستثمار في قائمة من المجالات والأنشطة بنسبة تصل إلى 100% ، إلا أنه أبقى بعضها بنسبة لا تزيد على 49% وبعضها محظورة تماماً .

حددت المادة (2) من القانون رقم (25) لسنة 2004 المشار إليه المقصود بالتستر ، حيث نصت على أنه " يحظر على أي شخص طبيعي أو اعتباري التستر على غير القطري بتمكينه بأي وسيلة من الوسائل من ممارسة أي نشاط تجاري أو اقتصادي أو مهني، بالمخالفة لأحكام القوانين المعمول بها، سواء كان التمكين باستعمال اسم المتستر أو ترخيصه أو سجله التجاري، أو غيره، وسواء كانت الممارسة لحساب المتستر عليه الخاص، أو لحساب المتستر، أو بالاشتراك مع الغير". بمعنى أنه وإن سمح المشرع للمستثمر الأجنبي الاستثمار في قائمة من المجالات والأنشطة بنسبة تصل إلى 100%، إلا أنه أبقى بعضها بنسبة لا تزيد على 40% وبعضها محظورة تماماً. فبالتالي يجد المتستر عليه -الأجنبي- المُكنة من المتستر -القطري- بممارسة العمل التجاري بالمخالفة لأحكام القانون.

حالات التستر وقرائنه

- قيام غير القطري بممارسة أي نشاط تجاري أو اقتصادي أو مهني، في أي من المجالات غير المصرح له بممارستها وفقاً للقوانين المعمول بها في الدولة (الوكالة التجارية ، الدلالة ، الوساطة العقارية .. الخ.
- قيام شخص طبيعي أو معنوي قطري بتمكين غير القطري بأي وسيلة من الوسائل من ممارسة أي نشاط تجاري أو اقتصادي أو مهني، بالمخالفة لأحكام القوانين المعمول بها في الدولة ، سواء كان التمكين باستعمال اسم المتستر أو ترخيصه أو سجله التجاري ، أو غيره ، وسواء كانت الممارسة لحساب المتستر عليه الخاص ، أو لحساب المتستر، أو بالاشتراك مع الغير.
 - وجود عقود أو التزامات موقعة من غير القطري دون أن يكون مخول بالتعاقد عن الشركة وليس له صفة في التعاقد.
 - وجود تحويلات مالية مؤكدة إلى خارج البلاد تفوق إجمالي الدخل المحقق من الوظيفة المتعاقد عليها أو نسب الربح المتعاقد عليها.
 - وجود أرصدة مصرفية مؤكدة تفوق إجمالي الدخل المحقق من الوظيفة المتعاقد عليها مع مراعاة احتساب الفوائد البنكية أو عائدات البورصة.
- أن يعمل غير القطري موظفاً في شركة أو مؤسسة ويتقاضى منها أرباحاً غير منصوص عليها في عقد العمل.
- أن يتقاضى الشريك غير القطري نسبة من الربح تفوق النسبة المتفق عليها في عقد الشركة.

أنظر القرار الأميري رقم (68) لسنة 2018 بتعديل بعض أحكام القرار الأميري رقم (16) لسنة 2014 بتعيين
 اختصاصات الوزارات.

المشرع القطري بين جذب الاستثمارات الأجنبية ومكافحة التستر التجاري

أحدث القانون رقم (1) لسنة 2019 بشأن مشاركة راس المال غير القطري في النشاط الاقتصادي نقلة نوعية من خلال الانفتاح في مجالات الاستثمار ، إذ فتح الباب على مصراعيه بعد أن كانت مجالات الأنشطة التي يجوز للمستثمر الأجنبي التملك فيها بنسبة 100% محدودة ولا تلبى تطلعاته.

لكن في الوقت الذي حرص فيه المشرع على تحقيق مساعي الدولة في جذب الاستثمارات على يتفق مع متطلبات التنمية الوطنية، إلا أنه لم يغفل الجانب الآخر والذي من شأنه أن يلحق ضرراً وخيماً وترهلاً في البنية الاقتصادية للدولة، وهو استغلال الحوافز التي يتمتع بها المستثمر القطري، ولا يجوز للمستثمر الأجنبي الاستثمار فيها إلا مع شريك قطري وبنسبة لا تجاوز 49%، وهي ممارسة تنتهجها بعض الدول ، بحسبان أن حجم بيئة الاستثمار تختلف

من دولة إلى أخرى ، حيث يقتصر الاستثمار في بعض الأنشطة على المواطنين دون غيرهم. الأمر الذي جعل المشرع حريصاً على الإبقاء على سريان القانون رقم (25) لسنة 2004 بشأن مكافحة التستر على ممارسة غير القطريين للأنشطة التجارية والاقتصادية والمهنية بالمخالفة لأحكام القانون، حيث يجد بعض الأفراد مصدراً سهلاً مدراً للربح بتمكينه لغير القطريين بأي وسيلة من الوسائل من ممارسة أي نشاط تجاري أو اقتصادي أو مهني مقابل مبلغ من المال يحصل عليه ، بينما عارس الأجنبي العملية التجارية بكافة حوافزها التي يتمتع به القطري متجنباً الكثير من الرسوم والضرائب التي تؤدى للدولة ، بل يجدها مرتعاً خصباً لتحقيق الربح والتهرب من الضريبة.





لقد كان الاستثمار دوما محل اهتمام في المنظومة التشريعية القطرية، فقد أكدت المادة (31) من الدستور الدائم لدولة قطر على هذا الأمر حيث نصّت على أن "تشجع الدولة الاستثمار وتعمل على توفير الضمانات والتسهيلات اللازمة له".

وقد دأب المشرع القطري على تطوير البنية القانونية للاستثمار ، بدءاً من القانون رقم (3) لسنة 1985 (الملغي) بشأن مشاركة راس المال غير القطري في النشاط الاقتصادي والمعدل بالقانون رقم (٩) لسنة 1990 (الملغي) ، ثم القانون 13 لسنة 2000 (الملغي) وانتهاءً بالقانون رقم (1) لسنة 2019، وذلك من أجل تحفيز تدفق الاستثمارات الأجنبية على الصعيد الدولي، أضف إلى ذلك القانون رقم (34) لسنة 2005 بشأن المناطق الحرة الاستثمارية، المعدل بمرسوم بقانون رقم (21) لسنة 2017 ، حيث تتولى هيئة المناطق الحرة تطوير ثلاث مناطق حرة في الدولة.

كما وقعت دولة قطر على أكثر من خمسين اتفاقية ثنائية لضمان وحماية الاستثمارات مع دول مختلفة من شتى أرجاء العالم، كما انضمت للعديد من الاتفاقيات الدولية المعنية بالتجارة والاستثمار، لعل من أهمها مرسوم رقم (24) لسنة 1995 بالتصديق على انضمام دولة قطر إلى اتفاقية إنشاء منظمة التجارة العالمية والاتفاقيات التجارية المتعددة الأطراف الملحقة بها، والمرسوم رقم (26) لسنة 2016 بالتصديق على الاتفاقية الموحدة لاستثمار رؤوس الأموال العربية في الدول العربية (المعدلة). كما صدر مرسوم رقم (63) لسنة 1995 بالموافقة على انضمام دولة قطر إلى اتفاقية إنشاء الوكالة الدولية لضمان الاستثمار. علاوة على انضمام دولة قطر إلى المؤسسة العربية لضمان الدولية لضمان الاستثمار.

مقدمة

لقد كانت التجارة ومازالت تحتل المركز الأهم في النشاط الاقتصادي للمجتمع القطري، كما كان لموقع دولة قطر الجغرافي كشبة جزيرة على الخليج العربي عظيم الأثر في أن تكون دولة قطر محوراً هاماً للتجارة في المنطقة عبر العصور المختلفة، حيث شهدت مرحلة ما قبل ظهور النفط، خلال القرن الثامن عشر والعقد الأول من القرن التاسع عشر تطوراً في صناعة الغوص وتجارته. ولقد ارتبط بازدهار نشاط الغوص نهو تجارة اللؤلؤ وتصديره للأسواق الإقليمية والعالمية والمتهرت خلال هذه الفترة مدينة "الزبارة" التي تقع في الجهة الشمالية الغربية للدولة، حيث كانت من أكبر المراكز التجاريّة في منطقة الخليج العربي.

التجاري المشار إليه فيما يتعلق بالسجل، وقانون المحال التجارية والأعمال الماثلة والباعة المتجولين المشار إليه فيما يتعلق بالترخيص التجاري، وكذلك قانون السجل الاقتصادي الموحد المشار إليه فيما يتعلق $\,$ مسألة المستفيد الحقيقي $\,^{5}$

كما لا تخضع المؤسسة الفردية لقانون استثمار رأس المال غير القطري في النشاط الاقتصادي رقم (1) لسنة 2019، حيث أن الأصل كون التاجر الفرد شخصًا قطريًا ، وذلك بموجب ما ورد في المادة (17) من قانون التجارة: "كل قطري بلغ سن الرشد المقرر قانوناً، ولم يقم به مانع قانوني يتعلق بشخصه أو بنوع المعاملة التجارية التي يباشرها، يكون أهلاً للاشتغال بالتجارة"، وذلك بتخصيص وحصر أهلية الاشتغال بالتجارة على القطري البالغ والمؤهل، وقد فهمنا أن هذا الحصر ينطوي على المؤسسة الفردية دون الشركة التجارية لكون الشركة تخضع لأحكام قانون الشركات التجارية، بينما تخضع المؤسسة لهذا القانون.

كما أن المؤسسة الفردية لا تخضع لقانون استثمار رأس المال غير القطري في النشاط الاقتصادي المشار إليه أعلاه، بحسبان أن الاستثمار الخاضع لهذا القانون لا يكون إلا من خلال شركة تجارية.

ونستخلص مما سبق إيراده أن المشرع القطري راعى الاختلافات في النظم القانونية فيما يتعلق بأعمال التجارة، وترك المجال مفتوحًا أمام التاجر القطري لاختيار الأنسب لعمله وتجارته.

5 - إن تقييد المنشأة الفردية في إطار قانون السجل الاقتصادي الموحد رقم (1) لسنة 2020، كان في سبيل معرفة المستفيد الحقيقي، وهو في نظرنا غير متحقق في المؤسسة، كونها تتمثل في التاجر نفسه.

وليس من السليم - فيما نرى - توجيه الناس لاتجاه واحد والتضييق عليهم، بينما القانون وسَّع لهم المجال وأفسح لهم الاختيار. فقد لوحظ في السنوات الأخيرة ابتعاد التجار عن هذا النمط التجاري، ولا نعلم حقيقة هذا الابتعاد أكان بسبب ممارسات إقليمية أو دولية، أو بناءً على مقترحات من الفنيين العاملين بالقطاعات ذات الصلة أو جهل بالقانون -العام- أو غير ذلك من الأسباب.

كما نستخلص من هذا الاستعراض ضرورة أعادة قراءة القوانين العامة (القانون المدني وقانون التجارة) لاستخلاص فوائدهما وما تحتويانه من أحكام يمكن منها والاستغناء أحيانا عن سن قانون خاص فيما هو غير محتاج لذلك.

سبرة

السيد حسن عبد الرزاق باحث قانوني في وزارة التجارة والصناعة وخريج جامعة عجمان للعلوم والتكنلوجيا 2015، توظف في وزارة التجارة والصناعة منذ 2015 بإدارة شؤون الشركات، ثم إدارة الشؤون القانونية. شارك في إعداد مشروع قانون رقم (8) لسنة 2021 بتعديل بعض أحكام قانون الشركات التجارية الصادر بالقانون رقم (11) لسنة 2015 و هو أيضاً ممثل الدولة في لجنة القانون التجاري الدولي بالأمم المتحدة (الاونسترال).

ДΓ

هو التاجر ولكونه منفردًا مُيِّز بعبارة (التاجر الفرد)، ولكن المجتمع تعارف على إطلاق لفظ (المؤسسة الفردية)، فعلى ما صار العرف نمضي في باقي المقالة.

أما الشركة التجارية فقد عرَّفها قانون الشركات التجارية الصادر بالقانون رقم (11) لسنة 2015 في المادة (2): "الشركة التجارية، عقد يلتزم بمقتضاه شخصان أو أكثر من الأشخاص الطبيعيين أو المعنويين، بأن يسهم كل منهم في مشروع يستهدف الربح، وذلك بتقديم حصة من مال أو عمل واقتسام ما ينشأ عن المشروع من ربح أو خسارة. ويجوز أن تؤسس الشركة من شخص واحد وفقاً لأحكام الباب الثامن من هذا القانون".

وبذلك فإن أركان الشركة، عقد، ومتعاقدان، ومحل تعاقد، وذلك خلافًا للمؤسسة الفردية، إذ لا ينطوى عليها إبرام عقد، بل إن ما يُرتبه القانون يكون مرتبًا على التاجر وحده، لكونه منفردًا.

وذلك رغم وجود استثناء خاص يورده النص في الفقرة الثانية فيما يتعلق بلزوم تعاقد شخصين أو أكثر، حيث يمكن لشخص واحد أن يؤسس بمفرده شركة ذات مسؤولية محدودة، لما للشركة من مزايا قد تميزها عن المؤسسة الفردية فيما يتعلق بالذمة المالية، وسيأتي بيان ذلك في الجزء الثاني من المقال، وعلى الرغم من هذا الاستثناء فأنه لا يقع إلا على العقد ويثبت العقد حيث أن الشركة من العقود الشكلية إلا ما يتعلق باستثناء القانون شركة المحاصة من ذلك في المادة (6 الفقرة الثانية) حيث نصت على: "فيما عدا شركة المحاصة، يجب أن يكون عقد الشركة وكل تعديل يطرأ عليه، مكتوباً باللغة العربية وموثقاً، وإلا كان العقد أو التعديل باطلاً".

ثانيًا: أوجه التفريق بين المؤسسة الفردية، والشركة التجارية.

تختلف المؤسسة الفردية -التاجر الفرد- عن الشركة التجارية من عدة أوجه وهي: فيما يتعلق بالذمة المالية: فما يميز المؤسسة وحدة ذمتها المالية بذمة التاجر المالية، بينما تنفصل الذمة المالية للشركة التجارية عن ذمة الشريك المالية، وهذا ما أكده المبدأ القضائي رقم (2007/71 - تمييز مدني، الدائرة الأولى): "لا تعد المؤسسة الفردية شخصًا معنويًا، وليست مستقلة، بل هي عنصر من عناصر ذمة مالكها المالية، وتكون تعاقداتها وما تستحقه نتيجة تعاملها مع الغير حقوقًا شخصية له".

وفيما يتعلق بالمؤسس: فلا يتصور كون مؤسس المؤسسة الفردية شخصًا معنويا أو اجنبيًا، ولكن لا مانع من ذلك فيما يتعلق بالشركة [.

وفيما يتعلق بالتنظيم القانوني : فالمؤسسة الفردية تخضع لقانون التجارة وهو قانون عام وأحكامه مجملة غالبًا، أما الشركة التجارية فتخضع لقانون الشركات التجارية وهو قانون خاص وأحكامه مفصلة غالبًا.

وهذه أهم أوجه الاختلافات بين المؤسسة الفردية والشركة التجارية، فرغم اشتراكهما في الهدف وهو ممارسة التجارة، إلا أن لكل منها مميزات وعيوب، ويبقى القرار لممارس العمل التجاري في اختيار الموائم لرغبته واحتياج عمله التجاري.

ثالثًا: مميزات المؤسسة الفردية، والالتزامات الواجبة بحقها.

للمؤسسة الفردية بعض المميزات التي يتمتع بها التاجر، ومن أهمها انفراده بقرارات المؤسسة، حيث لا يلتزم $\hat{\xi}$ مشاركة قراراته مع أحد. $\hat{\xi}$

كما أن توزيع تركة التاجر حال وفاته تنطوي على انتقال أمواله وأصول المؤسسة للورثة حسب حصصهم الشرعية من الإرث، بينما تُوزَّع حصة الشريك المتوفى وحدها على ورثته، مما قد يسبب حرجًا لباقي الشركاء في الشركة.

أضف إلى ذلك، أن من مميزات المؤسسة الفردية عدم الحاجة إلى فتح حساب بنكي خاص كما هو الحال بالنسبة للشركة، ويمكن للتاجر أن يستعمل حسابه الشخصي في معاملاته التجارية ، مما يُسَهِّل على صغار التجار بعض الصعوبات

التي تتعلق بالأمور المالية والبنكية، حيث تُراعي التشريعات في المنطقة وفقاً لما اطلعنا عليه من ممارسات إقليمية ودولية، ضرورة إلزام التعامل المالي عبر الحوالات البنكية الخاصة بصاحب الحساب، ونعني هنا حساب الشركة التجارية بحسب الأحوال، فلا يجوز أن يستعمل الشريك حسابه الشخصي لغرض تجاري، وذلك للحد من جرائم التستر وجرائم غسل الأموال ونحوها.

فالمؤسسة الفردية مناسبة لصغار التجار ذوي رؤوس الأموال الصغيرة جدًا والتعاملات البنكية الضئيلة.

ورغم هذه المميزات، فإن قانون التجارة رقم (27) لسنة 2006 المشار إليه، ألزم على التاجر الذي يزيد رأس ماله عن مائة ألف ريال سواءً فردًا كان أو شركة تجارية، بالتزامات التاجر، كمسك الدفاتر التجارية، وتقديمها للسجل التجاري حال انتهاء الدفتر أو انتهاء السنة المالية، وذلك للتأكد من التزامه وختم الدفاتر، وفقًا لما نصت المواد في الفرع الثاني (الدفاتر التجارية) من الفصل الثاني (التاجر)، وخصوصًا في المادة (22): "يجب أن يمسك التاجر على الأقل الدفاتر الآتية:

- 1- دفتر اليومية الأصلى.
- 2- دفتر الأستاذ العام.
 - 3- دفتر الجرد.

ويُعفى من هذا الالتزام التاجر الذي لا يزيد رأس ماله على مائة ألف ريال. ويصدر بتنظيم إجراءات القيد في الدفاتر المشار إليها وهاذجها والتفتيش عليها، قرار من الوزير المختص."، والمادة (26) نصت على أنه: "يجب أن تكون الدفاتر التجارية خالية من أي فراغ أو كتابة في الحواشي أو محو أو تحشير فيما دوّن بها. ويجب قبل استعمال تلك الدفاتر، أن ترقّم كل صفحة من صفحاتها، وأن يختم السجل التجاري على كل ورقة منها. ويقدم التاجر إلى السجل التجاري خلال شهرين من انقضاء كل سنة مالية هذه الدفاتر للتأشير عليها بما يفيد انتهاءها. فإذا انتهت صفحات هذه الدفاتر قبل انقضاء السنة المالية، تعين على التاجر أن يقدمها إلى السجل التجاري للتأشير عليها بما يفيد ذلك بعد آخر قيد. وعلى التاجر أو ورثته، في حالة وقف نشاط المحل التجاري، تقديم هذه الدفاتر إلى السجل التجاري للتأشير عليها بما يفيد ذلك. ويكون الختم والتأشير في الحالات المتقدمة بدون رسوم." كما يلتزم بالقيد في السجل التجاري بموجب أحكام المادة (3/بند 1) من القانون رقم (25) لسنة 2005 بشأن السجل التجاري حيث نصت على أنه: "يجب أن يقيد في السجل التجاري كل من:

1- الأفراد الذين يرغبون في مزاولة التجارة. (...)"

رابعًا: عيوب المؤسسة الفردية.

على الرغم من وجود المميزات، فلا تخلو المؤسسة الفردية من عيوب، وأهمها ما يتعلق بوحدة الذمة المالية، ذلك أن المؤسسة هي عبارة عن تاجر منفرد، وبذلك فإن أموال المؤسسة ما هي إلا أمواله الخاصة، مما يعني أن الديون المستحقة على المؤسسة تكون مستحقة على أموال التاجر الخاصة، وبيد أن هذا هو الأصل في عمليه التجارة والاسبق لمبدأ انفصال الذمة المالية إلا أن النظم الحديثة تتجه إلى الاتجاه الثاني.

كما يقع التخوف لدى البعض من كون المؤسسة الفردية يمكن أن تكون مرتعًا لعمليات غسل الأموال ونحوها، والذي نراه أن العكس هو الصحيح حيث إن التحويلات البنكية والأعمال المصرفية في المؤسسة تكون باسم التاجر ولحسابه، مما يجعله أكثر حذرًا وتحرزًا من الوقوع في ذلك، ورغم ذلك قد يتبادر للذهن إمكانية استغلال المؤسسة الفردية في ما يتعلق بجريهة التستر، وقد يكون ذلك مسوعًا.

ومن العيوب كذلك عدم وجود قانون خاص لتنظيم أعمال المؤسسات الفردية كونها تخضع لأحكام قانون التجارة، وهو قانون عام ومتشعب المسائل.

خامسًا: التنظيم القانوني المتعلق بالمؤسسة الفردية.

تخضع المؤسسة الفردية للأحكام الواردة في قانون التجارة فيما يتعلق بالتاجر، والمتجر، كما تخضع للقوانين الخاصة حسب الأحوال، كخضوعها لقانون السجل

^{2 -} تم نشر الحكم في (المجلة القانونية والقضائية) الصادرة عن وزارة العدل – مركز الدراسات القانونية، العدد الأول – السنة الثانية 1429 هـ - 2008 م.

³ - يجوز في الغالب تأسيس الشركة من قبل الأجنبي أو الشخص المعنوي إلا ما يستثنى بنص قانوني خاص.

⁴ - تجدر الإشارة إلى أن اختلاف الآراء بين الشركاء قد تسبب خلافات قضائية ونحوها.

التاجر الفرد (المؤسسة الفردية)، بين الواقع والتشريع

يتناول الموضوع الحديث عن غط من اغطة التجارة المستقر العمل به منذ القدم، وهو كون التاجر منفردا حيث تتحد ذمته المالية كتاجر بذمته الشخصية، وبيان الاساس القانوني لذلك، والقانون المنظم للعمل مع محاولة تبين اوجه الاختلافات بين هذا النمط

والشركة التجارية، مع بيان ميزات وعيوب كون ممارسة التجارة بنمط المؤسسة الفردية و ذكر خلاصات يسيرة وتوصيات فيما يتعلق الموضوع.

حسن بن عبد الرزاق السيد

أخصائي قانوني إدارة الشؤون القانونية – وزارة التجارة والصناعة



رابعًا: عيوب المؤسسة الفردية. خامسًا: التنظيم القانوني المتعلق بها.

عُرفًا (المؤسسة الفردية)، وما يميزها وما يعيبها والفرق بينها وبين الشركة وفقًا لما يلي:

أولا: تعريف المؤسسة الفردية، والشركة التجارية.

ثانيًا: أوجه التفريق بين المؤسسة الفردية، والشركة التجارية.

ونختم بإيراد أهم الخلاصات والتوصيات المتعلقة بالموضوع، ومدى دور المؤسسة الفردية في ما يتعلق بالأعمال التجارية في الدولة.

أولًا: تعريف المؤسسة الفردية، والشركة التجارية.

ثالثًا: مميزات المؤسسة الفردية.

إن الناظر في قانون التجارة القطري لا يجد لمصطلح المؤسسة الفردية حضورًا، وكذا الحال في القوانين المتعلقة عمارسة الأعمال التجارية، كقانون السجل التجاري رقم (25) لسنة 2005 وتعديلاته، والقانون رقم (5) لسنة 2015 بشأن المحال التجارية والصناعية والعامة المماثلة والباعة المتجولين، والقانون رقم (1) لسنة 2020 بشأن السجل الاقتصادي الموحد.

بيد أن قانون التجارة عَرَّف المقصود بالتاجر في المادة (12) حيث نص على : "يكون تاجراً كل من يزاول باسمه عملاً تجارياً، وهو حائز للأهلية الواجبة، ويتخذ من هذا العمل حرفة له.

كما يعتبر تاجراً كل شركة تجارية، وكل شركة تتخذ الشكل التجاري، ولو كانت تزاول أعمالاً غير تجارية".

وبذلك يتبين لنا أن القانون عرف التاجر بإحدى صفتين، فإما أن يكون فردًا يزاول التجارة باسمه، ويكون حائزًا للأهلية، ومتخذًا من العمل التجاري حرفة له. وإما أن يكون شركة تجارية أو شركة تتخذ الشكل التجاري.

فنجد أن حالة المؤسسة الفردية، تتفق مع تعريف التاجر في القانون، ذلك أنها تمارس عملًا تجاريًا لصاحبها على سبيل الاحتراف. وبذلك يكون المصطلح القانوني

مقدمــة

كانت ولا زالت التجارة من أهم موارد الاقتصاد في العالم، حيث أن الاحتياجات الأساسية للناس ما كانت لتسد لولا التبادل التجاري بين الدول والاقاليم، ولما لها من أهمية وقدر كبير في التعاملات بين الناس كان لزامًا وجود الأسس القانونية المنظمة لها، وقد كانت هذه المعاملات قبل تقنين القوانين ووضع الأسس القانونية قائمة على أحكام الفقه الإسلامي وأعراف مجتمع التجار والمتعاملين معهم، حتى أصلت ذلك القاعدة الفقهية الجزئية: "المعروف بين التجار كالمشروط بينهم"، ثم زاد الاحتياج لوضع نظام لهذه المعاملات، وصار العرف مصدرًا أساسيًا لذلك، لذا نرى أن المشرع القطري نحا هذا المنحى في المادة (2) من قانون التجارة الصادر بالقانون رقم (27) لسنة 2006 حيث نص على: "تسري على المسائل التجارية الأحكام الواردة في هذا القانون أو في غيره من القوانين المتعلقة بالمسائل التجارية، فإن لم يوجد نص يطبق العرف المحلي على العرف العام، فإن لم يوجد عرف تجاري، تطبق أحكام القانون المدني".

ومن جملة ما جاء هذا القانون بتنظيمه هو الأعمال التجارية والتاجر والمحل، ونتناول في هذا المقال ما يتعلق بالتاجر الفرد في القانون، والمقصود بما يطلق عليه

 ^{1 -} وقد وضعت هذه القاعدة في المادة (44) من مجلة الاحكام العدلية، واقتبسته منها دولة قطر في القانون رقم (16)
 لسنة 1971 بإصدار قانون المواد المدنية والتجارية، مادة (55): "المعروف عرفًا كالمشروط شرطًا، والتعيين بالعرف كالتعين بالنص، والمعروف بين التجار كالمشروط بينهم".

фГ

ولا يتوقف الحال على دعاوى التصفية فحسب، فإذا رفع أحد الشركاء دعوى للمطالبة بحصته من الأرباح، فإن مطالبته ستكون موجهة ضد الشركة أيضًا، مما يتعين معه اختصامها في الإجراءات، وهو ما يحتم على الشركاء -اتقاءً لإهدار شرط التحكيم المبرم في عقد التأسيس- إبرام اتفاق لاحق بمجرد تمام تأسيس الشركة واكتسابها الشخصية المعنوية، بحيث تصبح الشركة طرفًا في اتفاق التحكيم، وبهذا يمكن تفادي أي دفع يحول دون تفعيل شرط التحكيم، مثل ما حصل في الدعوى المذكورة أعلاه.

كما أنّه من المتصور أن تُثار إشكالية نسبية اتفاق التحكيم في الدعاوى المتعلقة بمسؤولية أعضاء مجلس الإدارة قِبل المساهمين. فإذا اتفق الشركاء في عقد التأسيس على التحكيم في جميع المنازعات المتعلقة بالشركة وشؤونها، ثم غفل الشركاء عن إشراك أعضاء مجلس الإدارة في إبرام اتفاق التحكيم، عن طريق أي أنظمة داخلية أو اتفاقات أخرى، فإن هذا قد يؤدي إلى خروج هذا النوع من الدعاوى من النطاق الموضوعي لشرط التحكيم. حيث أنه أولًا، حتى تتمكن الشركة من رفع هذه الدعوى أمام التحكيم، يتعين على الشركة (التي هي ليست طرفًا في عقد التأسيس) أن تكون طرفًا في اتفاق التحكيم، وثانيًا يتعين على المدعى عليهم أن يكونوا أطرافًا في اتفاق التحكيم، وشافيًا يتعين على الإدارة.

فإذا لم تكن الشركة أو أعضاء مجلس الإدارة ملتزمين بشرط التحكيم الوارد في عقد التأسيس، فلن تقبل الدعوى التحكيمية في مواجهتهم، ولن يتمكن الشركاء من تفعيل شرط التحكيم الذي اتفقوا عليه، واتجهت نيتهم فيه إلى حل منازعات الشركة الداخلية عن طريق التحكيم.

لذلك، يُوصى الشركاء الراغبون في فض منازعات شركتهم بالتحكيم وتفادي تجزيء وتفريق نزاعات الشركة والشركاء والإدارة بين المحاكم والتحكيم، بالحرص على إشراك جميع الأطراف ذوي الصلة بالشركة في اتفاق التحكيم، بالوسائل المتاحة لذلك، بعد تمام إبرام عقد التأسيس.

هناك أيضًا مسألة ذات أهمية، تتعلق بالدعاوى الناشئة عن عقد تأسيس الشركة التي تتطلب سريان أثر الحكم على الغير، وهي مسألة سرية حكم التحكيم التي تقتضي أن ينحصر ما جاء فيه بين أطراف إجراءات حكم التحكيم. فهناك دعاوى يتعين إعلام الغير بالأحكام الصادرة فيها، وأهمها دعوى التصفية التي يتلو صدور الحكم فيها اتخاذ إجراءات الشهر، فوفقًا لقانون الشركات لا يُحتج على الغير بتعيين المصفي أو بطريقة التصفية إلا من تاريخ الإشهار 16.

وحتى لا تُصبح السرية عائقاً دون اللجوء إلى التحكيم في دعوى طلب الحل والتصفية وتحقيق فعاليته، يُوصى بأن يتفق الأطراف على النشر والتنازل عن السرية لأغراض شهر الحكم الصادر بتصفية الشركة.

وعليه إذا صدر حكم تحكيم بحل الشركة وتصفيتها وتعيين مصف لها دون أثره يتمكن الشركاء من إشهاره، فلا جدوى من الحكم من ناحية عملية؛ لأن أثره سيظل محصورًا بين أطراف الدعوى التحكيمية. وحتى لا تُصبح السرية عائقاً دون اللجوء إلى التحكيم في دعوى طلب الحل والتصفية وتحقيق فعاليته، يُوصى بأن يتفق الأطراف على النشر والتنازل عن السرية لأغراض شهر الحكم الصادر بتصفية الشركة، وذلك جائز وفق الفقرة 8 من نص المادة 31 من قانون التحكيم القطري التي تنص على أن: "لا يجوز نشر حكم التحكيم أو أجزاء منه

إلا بموافقة الأطراف." ومن ثم، يسري أثر المركز القانوني الجديد الذي أنشأه حكم التحكيم في مواجهة الغير لدى الإشهار وفق إجراءات الإشهار المعمول بها. أما إذا تمسك الشركاء بسرية حكم التحكيم، فلن تكون هناك وسيلة قانونية ليكتسب الحكم بالتصفية أي حجية قبل الدائنين غير المختصمين في الدعوى التحكيمية.

خاتمة

من خلال المسائل التي تعرضنا إليها في هذا المقال، يتبين أن المنازعات الناشئة عن عقد تأسيس الشركة -من حيث المبدأ- يمكن عرضها على التحكيم دون الاصطدام بالاستثناءات التي نص عليها المشرع القطري بخصوص المسائل التي لا يجوز التحكيم فيها، وأنّ المنازعات الداخلية في الشركة التجارية لا تتعلق بالنظام العام على نحو منع التحكيم فيها، عدا بعض المسائل التي لا تؤدي بالضرورة إلى عدم جواز التحكيم في تلك المنازعات ككل.

كما يتبين أنَّ هناك مسائل إجرائية، يجب وضعها في الاعتبار، والحرص على إشراك جميع الأطراف ذات الصلة في إجراءات التحكيم، على نحو يكونُ معهُ اتفاق التحكيم وحكم التحكيم منتجاً وفعالاً.

إن المنازعات الداخلية في الشركة التجارية، تؤثر على استقرار تعاملاتها مع الغير، لذلك فإن من الحكمة السعي لفض هذه المنازعات بأيسر وأسرع طريقة، وهو ما قد يتوفر في التحكيم، مقارنةً بالقضاء. فضلًا على ذلك، فإن القضاء العلنيّ قد يعرّض أسرار الشركة وخباياها للعامة على نحو قد يؤثر في سمعة الشركة أو يكشف عن أسرار تجارية لها، في حين أن التحكيم يوفر السرية المطلوبة التي تحصر مشاكل الشركاء أو الإدارة بين الأطراف المعنيين في الشركة.

وليست المسائل التي تداولناها في هذا المقال هي وحدها المسائل التي تثير الإشكاليات العملية والقانونية في التحكيم في منازعات عقد الشركة، فهناك سواها مما لا يتسع له المقام في هذا المقال. ومن الأهمية دراسة فعالية التحكيم في المنازعات الناشئة عن عقد تأسيس الشركة التجارية والمتعلقة بها، باختلاف أنواع تلك المنازعات وأشكالها، ودراسة الإشكاليات القانونية والعملية التي قد تعترض اختيار هذا السبيل لفض المنازعات ومحاولة تلافي هذه العقبات.

سيرة

سارة النور الجيلي، مستشارة متمكنة في القانون القطري باللغتين العربية والإنجليزية، بدأت مسيرتها المهنية في قطر منذ عام 2015. تدربت وعملت في قسم فض المنازعات (التقاضي والتحكيم) في مكتب محاماة محلي معروف، ثم عملت في إحدى الشركات القابضة كمستشارة قانونية. تحمل سارة شهادة البكالوريوس في القانون من جامعة قطر، وشهادة الماجستير في القانون الخاص من جامعة قطر، وركزت في رسالتها على مجال التحكيم وقانون في القانون الخاص من جامعة قطر، وركزت في رسالتها على مجال التحكيم وقانون الشركات. لديها فهم معمّق للقانون القطري، ونشاط بحثي في القوانين المقارنة. تعمل سارة في المكتب في قسم التقاضي والتحكيم، فيما يخص المنازعات المدنية والتجارية، خاصةً منازعات المقاولات ومنازعات البنوك. كما تعمل مع قسم الاستشارات والشركات في المكتب في خدمات المشورة القانونية في القانون المدني والقوانين التجارية القطرية. عكنكم التواصل مع سارة عبر عنوان البريد الالكتروني: seljaili@alyafeilaw.com

^{16 -} تنص المادة 308 من قانون رقم 11 لسنة 2015 بإصدار قانون الشركات التجارية على أن: "على المصفي أن يشهر القرار الصادر بتعيينه والقيود المفروضة على سلطاته واتفاق الشركاء أو قرار الجمعية العامة بشأن طريقة التصفية أو الحكم الصادر بذلك، بطريقة الشهر المقررة لتعديل عقد الشركة أو نظامها الأساسي. ولا يحتج قبل الغير بتعيين المصفي أو بطريقة التصفية إلا من تاريخ الإشهار. "

أخيرًا، لا بد لنا أن نتنبه إلى أن الفقرة 2 من المادة 7 من قانون التحكيم القطري، لا تستثني المنازعات التي لا يجوز الصلح فيها، ولكنها تستثني المسائل التي لا يجوز الصلح فيها، وهو ما نفهم منه أنّ التحكيم في منازعة ما قد يكون جائرًا بشكل عام، ولكن قد توجد مسألة من المسائل المعروضة ضمن المنازعة، قس النظام العام في الدولة، ومن ثم تخرج -تحديدًا- عن نطاق التحكيم.

فقد يعرض الشركاء على هيئة التحكيم منازعة تندرج تحتها عدة مسائل، ويكون النظر فيها جائزًا، باستثناء المسألة التي π س النظام العام. على سبيل المثال، π كن القول بأن مسألة التظلم من قرار إداري يتعلق بتسجيل الشركة، قد تتعلق بالنظام العام، ولا يجوز التحكيم فيها. وهنا نسترشد بأحد الأحكام الصادرة من محكمة التمييز القطرية (الطعن رقم 4 لسنة 2010، جلسة 2016/2/16) حيث سبق إبطال حكم تحكيم، لأنّه تطرق لإلغاء قرار إداري يتعلق π نح ترخيص، وقررت المحكمة أن إلغاء القرارات الإدارية شأن متعلق بالنظام العام ومن ثم فإنه يخرج من نطاق التحكيم الذا، على سبيل القياس، فإن المسائل المتصلة بطلب إلغاء أو تظلم من قرارات إدارية تخص تسجيل الشركة أو أي تراخيص ذات صلة، إذا طرأت في دعوى تحكيم في منازعة بين الشركاء، فإنها ستعد متصلة بالنظام العام، ولا يُجوز التحكيم فيها تحديدًا.

ثانيًا: نسبية التحكيم في منازعات عقد تأسيس الشركة التجارية أو المتصلة بها

إن اتفاق التحكيم -كأصل عام- اتفاق نسبي، ينتج أثره بين أطرافه فحسب، وهذه النسبية تنسحب على التحكيم في جميع مراحله، مرحلة الاتفاق، ومرحلة الإجراءات، ومرحلة صدور الحكم وما بعدها¹². والنسبية خاصية أصيلة في نظام التحكيم، ولا خلاف عليها في الأنظمة القانونية المختلفة. فإذا اتفق الشركاء في عقد التأسيس على أن تخضع المنازعات بينهم للتحكيم، فإن مبدأ النسبية يقتضي أن تكون إجراءات التحكيم محصورة بين هؤلاء الشركاء، وأن يكون حكم التحكيم الذي ينتج عن تلك الإجراءات محصوراً في أثره وحجيته على الشركاء دون غيرهم.

ولكن هذه النسبية قد تتعارض مع طبيعة العلاقات في الشركة التجارية، خاصةً وأن هناك منازعات تقتضي اختصام أطراف ليسوا ممن أبرم عقد التأسيس، أو قد تقتضي سريان أثر الحكم على الغير. ولكن هذا التعارض-من وجهة نظري- لا يقِف عقبةً أمام التحكيم في هذه المنازعات، بل يتطلب عناية إجرائية ليحقق التحكيم فعاليته وجدواه.

إن من أهم المسائل التي يجب أن توضع في الاعتبار، هي أنّ شرط التحكيم -الذي ستُبتدأ إجراءات التحكيم بناء عليه- هو في الغالب وارد في عقد تأسيس الشركة، أو في الاتفاقات المبرمة بين الشركاء، مما يعني أن الشركة التجارية، من ناحية قانونية، ليست طرفًا في شرط التحكيم.

فإذا رغب الشركاء -على سبيل المثال- في رفع دعوى لطلب تصفية الشركة أمام هيئة التحكيم، فإن الشركة (باعتبارها كيانًا له شخصية قانونية مستقلة عن الشركاء) يجب أن تكون طرفًا في الاتفاق، فلا يجوز لهيئة التحكيم أن تصدر حكمًا ضد الشركة بتصفيتها وحلها، دونَ أن تكون الشركة ذاتها طرفًا في إجراءات التحكيم؛ إذ أن هيئة التحكيم مقيدة بالنطاق الشخصي لإجراءات التحكيم، الذي يضعه الأطراف باتفاقهم مع الهيئة، والأهم من ذلك، فإن هيئة التحكيم ملزمة باتفاق التحكيم كمصدر لاختصاصها، وعليه فإنها لا يحكن أن تختص بالقضاء ضد شخص (الشركة) ليس طرفًا في اتفاق التحكيم.

711 في هذا الشأن، صدر حكم من محكمة التمييز في إمارة دبي 13 (في الطعن رقم 13 لسنة 13 2017)، في واقعات دعوى طلب تصفية شركة تجارية مسجلة، أقامها أحد الشركاء طالبًا الحكم بتصفية الشركة، بينما وُجِد شرط تحكيم في عقد التأسيس، ينص على أن: "يُسوى أي خلاف أو نزاع أو سوء تفاهم أو مطالبة مهما كان نوعها مما ينجم

عن أو يحدث بين الشركاء فيما يتعلق بأي شيء أو موضوع ناجم عن أو نتيجة أو فيما يتعلق بهذا العقد تسوية قاطعة وبشكل نهائي بموجب قواعد المصالحة والتحكيم التجاري لمركز دبي الدولي للتحكيم التابع لغرفة تجارة وصناعة دبي وذلك من قبل هيئة تحكيم تتألف من ثلاثة محكمين يعينون بموجب هذه القواعد السارية."

وفي الدعوى، دفعَ عدد من الشركاء بعدم قبول الدعوى لوجود شرط التحكيم في عقد التأسيس، فرفضت محكمة أول درجة هذا الدفع. ثم أمام محكمة الاستئناف، حكمت المحكمة بإلغاء الحكم المستأنف وبعدم قبول الدعوى لوجود شرط التحكيم. ولكن عندما تم الطعن بالتمييز، ألغت محكمة التمييز الحكم، وقررت ما يلى:

"أن الاتفاق على شرط التحكيم كان بين الشركاء؛ لأنهم هم الذين وقعوا عقد التأسيس الذي اتفقوا فيه على تكوين الشركة المطعون ضدها الأولى - شركة مساهمة خاصة - ولا تعتبر الشركة طرفاً في العقد، ولم تكن ممثلة فيه، لأنها لم يكن لها وجود عند إبرامه، ولم تنشأ إلا بعد الفراغ منه، وبالتالي فإن شرط التحكيم المشار إليه ببند العقد لا يسرى إلا على النزاع أو الخلاف الذي يكون بين الشركاء بعضهم البعض ولا يسرى بحال على النزاع أو الخلاف الذي يكون بين أحد الشركاء وبين الشركة.

[...] لا يجوز محاجاتها بشرط التحكيم الوارد بعقد تأسيسها إذ هي لم يكن لها وجود وقت وضعه والاتفاق عليه بين الشركاء ولا تعتبر طرفاً فيه حتى ينتقل النزاع من أمام المحاكم إلى التحكيم. 1""

ولنا على تسبيب المحكمة، ملحوظتان، أولهما، أنّ المحكمة قد حصرت النطاق الشخصي لشرط التحكيم في أطراف عقد التأسيس الذين أبرموه، وعليه أخرجت الشركة من أطراف اتفاق التحكيم. وهو قرار صائب؛ لأن هيئة التحكيم ليس لها اختصاص في مواجهة الشركة، في حال عدم وجود دليل على إبرامها (كشخص معنوي مستقل) لاتفاق التحكيم.

أما الملحوظة الثانية، فهي أن المحكمة -بناء على عدم وجود الشركة كطرف في اتفاق التحكيم- قد ضيّقت النطاق الموضوعي لشرط التحكيم، وحصرته في المنازعات التي تكون بين الشركاء فقط، وأخرجت من ذلك النطاق أي منازعات تكون بين الشركاء والشركة. ولا نتفق مع المحكمة في هذا الشأن؛ لأن شرط التحكيم الوارد في عقد التأسيس -كما هو مقتبس أعلاه- قد وسّع النطاق الموضوعي للمنازعات التي يمكن عرضها على التحكيم، حيث نص على أن يغطي كل نزاع يحدث بين الشركاء فيما يتعلق بأي شيء أو موضوع ناجم عن أو نتيجة أو فيما يتعلق بهذا العقد، ومن المنطقي اعتبار دعوى التصفية داخلة في هذا الشرط.

إذًا هناك فرق بين النطاق الموضوعي والنطاق الشخصي لاتفاق التحكيم من ناحية قانونية. ولكن على الرغم من أن غياب الشركة كطرف موقع على اتفاق التحكيم، لا يعني ولا يؤدي بالضرورة إلى القول بأن أي منازعات بين الشركاء والشركة ستخرج عن النطاق الموضوعي لاتفاق التحكيم، إلا أن خروج المنازعات بين الشركاء والشركة من النطاق الموضوعي لشرط التحكيم، نتيجة منطقية لغياب الشركة كطرف في اتفاق التحكيم.

على ما تقدم، يتبين أنّ من الجوهري أن تبرم الشركة بذاتها اتفاق التحكيم 15 ، ولا يمكن لذلك أن يحصل في عقد التأسيس، لأن الشركة تفتقر للوجود القانوني في ذلك الوقت، مما يتعين معه إبرام اتفاق لاحق يُلزم الشركة بشرط التحكيم الوارد في عقد التأسيس.

يحتم على الشركاء -اتقاءً لإهدار شرط التحكيم المبرم في عقد التأسيس- إبرام اتفاق لاحق بمجرد تمام تأسيس الشركة واكتسابها الشخصية المعنوية، بحيث تصبح الشركة طرفًا في اتفاق التحكيم.

^{11 - &}quot;بطلان التحكيم - القرار الصادر بإلغاء ترخيص الطاعنة هو قرار إداري لا يستند إلى الاتفاق بينها والمطعون ضده، ومجال الطعن فيه هو دعوى الإلغاء المتعلقة بالنظام العام ولا يجوز فيها الصلح وتخرج بذلك عن نطاق التحكيم."

^{12 -} فهيمة أحمد علي القماري، أثر اتفاق التحكيم بالنسبة للغير: دارسة مقارنة في التشريع المصري وتشريعات دول الخليج العربي (رسالة دكتوراه)، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، 2015، صفحة 61.

^{14 -} يمكن الاطلاع على الحكم المنشور عبر موقع محاكم دبي: https://www.dc.gov.ae/PublicServices/LatestVerdicts.aspx

^{15 -} مع الأخذ في الاعتبار الصور المختلفة لإبرام الاتفاق، وفق الوارد في المادة 7 من قانون رقم 2 لسنة 2017 بإصدار قانون التحكيم في المواد المدنية والتجارية.

ДΓ

من المادة 7 من قانون التحكيم القطري 2 ، كما يُفهم ذلك من وصف المشرع للتحكيم التجاري، بأنه ذلك الذي ينشأ في نزاع حول علاقة قانونية ذات طبيعة اقتصادية، تعاقدية كانت أو غير تعاقدية، ويشمل ذلك المعاملات التجارية أو الاستثمارية أو المالية أو المصرفية أو الصناعية أو التأمينية أو السياحية أو غيرها من المعاملات ذات الطابع الاقتصادي، وفق الوارد في الفقرة 8 من المادة 2 من قانون رقم 2 لسنة 2017 بإصدار قانون التحكيم في المواد المدنية والتجارية.

وبناء على ما ورد في الفقرة المذكورة أعلاه، فإنّ المنازعات التي تنشأ عن عقد التأسيس وتتعلق به، يمكن الاتفاق بشأنها على التحكيم من حيث المبدأ، حيث يمكن تكييفها على أنها ناشئة عن معاملات ذات طابع اقتصادي، فضلاً عن أنها تندرج في عموم نص الفقرة 1 من المادة 7 من قانون التحكيم القطري.

ولكن لا بد من الوقوف عند الفقرة 2 من نص المادة 7 من قانون التحكيم القطري، التي تورد استثناءً بشأن النطاق الواسع للمنازعات التي يمكن التحكيم فيها، والتي تنص على أن: "لا يجوز التحكيم في المسائل التي لا يجوز فيها الصلح.". لذلك، يجب أن نتساءل عما إذا كانت المنازعات الناشئة عن عقد التأسيس في الشركات التجارية قد تندرج تحت هذا الاستثناء.

 $_{A}$ يحدد قانون التحكيم القطري بنص خاص، المسائل التي لا يجوز الصلح فيها، ومن ثم لا يجوز التحكيم فيها، لذا فإن المرجع في ذلك هو القانون الناظم للصلح، وهو القانون المدني القطري 5 , وفيه تنص المادة ٥٧٥ على أن: " لا يجوز الصلح في المسائل المتعلقة بالحالة الشخصية أو بالنظام العام، ولكن يجوز الصلح على الحقوق المالية التي تترتب على الحالة الشخصية، أو التي تنشأ عن ارتكاب إحدى الجرائم." وتستوقفنا هذه المادة، لأن اتصال منازعات عقد تأسيس الشركة التجارية بالنظام العام محلّ نظر، لكون معظم النصوص التشريعية التي تنظم موضوع عقد الشركة نصوص آمرة 4 .

حيث ذهبت بعض التوجهات الفقهية والقضائية إلى الرأي بأنّ المسائل التي تحكمها نصوص قانونية آمرة، تخرج عن نطاق التحكيم؛ لأنّ النص الآمر لا تجوز مغالفته، ومن ثم فإن موضوع النص، يعد من النظام العام وينطوي ذلك على افتراض بأن موضوع النص الذي لا يجوز الاتفاق على مخالفته مُحاط بحماية ورقابة المشرع، مما يجعله متصلاً بالنظام العام، بحيث لا يجوز لجهة غير قضاء الدولة الرقابة على تطبيقه. على سبيل المثال، قضت محكمة النقض الفرنسية بأن النصوص القانونية المتعلقة بالضرائب على السلع، تمس النظام العام بطبيعتها، ولذلك فإن أي منازعة تتعلق بتفسير أو تطبيق النصوص القانونية المتعلقة بالضرائب، لا يجوز الاتفاق على التحكيم بشأنها لتعلق ذلك بالنظام العام 6 .

ولكنّ التوجهات الحديثة في قضاء التحكيم تنبّئ باندثار التوجهات السابقة التي تقرن النصوص الآمرة الموضوعية بالنظام العام على نحو لا يجيز التحكيم فيها. ولم نجد نهاذج من الواقع القضائي القطري، لذا يمكننا الاسترشاد بنهاذج من القضاء المصري، حيث أصدرت محكمة استثناف القاهرة حكمًا في دعوى بطلان حكم تحكيم (دعوى تحكيم رقم 439 لسنة 2005 من مركز القاهرة الإقليمي للتحكيم التجاري الدولي الصادر بتاريخ $\frac{2007}{4/5}$ في دعوى بطلان رقم 119 لسنة 124 قضائية، تحكيم تجاري، القاهرة) قررت فيه المبدأ التالى:

"ليست كافة القواعد الآمرة متعلقة بالنظام العام، وإنما منها ما يتوقف بشأنه عند حدّ الأمر والنهي المتضمن فيه، دون أن يكون معبرًا عن أي من كليات الجماعة أو أصول ارتكاز الدولة، وإنها مقصد تشريعه، تغليب بعض المصالح الخاصة على غيرها من نوعها نفسه [...] فهناك حالات لا يحول النظام العام دون وجود دور للإرادة فيها، ولكنّ النظام العام يأبى عرض النزاع بشأنها حلاً يخالف قواعده. فالمطلب القانوني هو ألا يؤدى التحكيم إلى نتائج تتعارض مع النظام العام."

ويُفهم من هذا المبدأ، أنَّ المسائل الموضوعية التي تتطلب تطبيق نصوص آمرة، لا تعد من النظام العام على النحو الذي لا يجيز التحكيم فيها، ولكنَّ التحكيم في هذه المسائل يضع على عاتق هيئة التحكيم مسؤولية الحكم وفقًا لتلك النصوص الآمرة، والفصل في المسألة على نحو يتفق معها ولا يخالفها. فعلى سبيل المثال، عكن لهيئة التحكيم أن تنظر أي دعوى ناشئة عن عقد تأسيس الشركة، ولكن لا يجوز لها تطبيق نصوص قانونية على موضوع النزاع، تخالف النصوص القانونية الآمرة في قانون الشركات التجاربة القطرى، وإلا كان حكمها عرضةً للإبطال⁸.

وفي ذات الحكم، حسم القضاء المصري شبهة اتصال منازعات الشركة الداخلية بالنظام العام ككل، حيث قرر المبدأ الآتي، في سياق نظر طلب بطلان حكم التحكيم لفصله في مسألة بطلان قرار من قرارات الجمعية العامة في الشركة، حيث ادعى طالب البطلان بأنها مسألة متصلة بالنظام العام ولا يجوز التحكيم فيها، فكان رد الحكم كالآتي:

"... سعي الشركات -كل شركة- إلى تحقيق أغراضها التجارية واستغلال مشروعها كما هو مبين في نظامها بهدف تحقيق الربح وتوزيعه على الشركاء، أمر لا يتصل بفكرة تنظيم الدولة ذاتها وقيمها العليا؛ ذلك أنّ إدارة الشركة تملك القيام بأعمال الإدارة الداخلية التي تنظم علاقاتها بشركائها أو مساهميها، وكذلك القيام بأعمال الإدارة الخارجية التي يستوجبها إجراء التصرفات القانونية مع المتعاملين معها، ومن ثم لا يمكن أن تدخل أعمال الإدارة هذه تحت طائفة ما درج تسميته بقواعد البوليس.".

وبهذا نفى الحكم كون المنازعات التي تدور حول إدارة الشركة أو تحقيق أغراضها -على عمومها وإطلاقها- متعلقة بالنظام العام الداخلي على نحو يمنع التحكيم فيها، وحصرَ فكرة النظام العام في القواعد التي تحمي قيم المجتمع العليا¹⁰، وقرر بأن التحكيم لا يجوز في مسائل معينة تخص مصالح الدولة الحيوية دون غيرها.

وبهذا أرسى الحكم مبدأ واضعًا بشأن جواز التحكيم في منازعات الشركة الداخلية. وهو ما يدعونا لنفي اعتبار المنازعات الداخلية في الشركات التجارية ككل من النظام العام، لمجرد كون الشركات التجارية تشكل الكيان الاقتصادي للدولة، وتتعلق بمصالح الدولة الاقتصادية، أو لمجرد كون تلك المنازعات قد تتصل بالغير. وقد جاء الحكم دقيقًا، داعيًا - في مضمونه - إلى تفحص المسائل بدقة قبل إطلاق الحكم بكونها مسائل تخص النظام العام الذي يمس مصالح الدولة من عدمه، ثم إخراجها من نطاق التحكيم، وداعيًا إلى عدم توسيع مفهوم النظام العام في سياق التحكيم من نطاق التحكيم، وداعيًا إلى عدم توسيع مفهوم النظام العام في هذه المنازعات.

التحكيم في منازعة ما قد يكون جائزًا بشكل عام، ولكن قد توجد مسألة من المسائل المعروضة ضمن المنازعة، تمس النظام العام في الدولة، ومن ثم تخرج -تحديدًا- عن نطاق التحكيم.

^{2 -} تنص الفقرة 1 من الجادة 7 من قانون التحكيم القطري على أن:" اتفاق التحكيم هو اتفاق الأطراف سواءً كانوا من الأشخاص المعنوية أو الأشخاص الطبيعين الذين يتمتعون بالأهلية القانونية للتعاقد، على الالتجاء إلى التحكيم، للفصل في كل أو بعض المنازعات التي نشأت أو التي قد تنشأ بينهم بشأن علاقة قانونية محددة، تعاقدية كانت أو غير تعاقدية، ويجوز أن يكون اتفاق التحكيم منفصلاً أو في صورة شرط تحكيم وارد في عقد."

^{3 -} قانون رقم (22) لسنة 2004 بإصدار القانون المدني.

 ^{4 -} تنقسم القواعد القانونية إلى نصوص آمرة ونصوص مكملة، أما النصوص الآمرة، وتسمى القواعد المطلقة أيضًا، فهي النصوص التي تفرض إطاعتها على الجميع، ولا يجوز الاتفاق على خلافها، بينما هناك نصوص مكملة، يمكن للأطراف الاتفاق على مخالفتها.

انظر عبد الحي حجازي، المدخل لدراسة العلوم القانونية وفقًا للقانون الكويتي، دراسة مقارنة، مطبوعات جامعة الكويت، 1972، صفحة 231، فقرة 165.

 ^{5 -} فتحي والي، قانون التحكيم في النظرية والتطبيق، منشأة المعارف، الاسكندرية، الطبعة الأولى، 2007، صفحة 127، الفقرة 60.

^{6 -} فتحي والي، المرجع السابق.

^{7 -} حكم محكمة استثناف القاهرة، الدائرة 7، الدعوى رقم 119 لسنة 124 قضائية، تحكيم تجاري، صادر بتاريخ 2010/2/2 (غير منشور).

^{8 -} تنص الفقرة 3 من المادة 33 من قانون التحكيم القطري على أن: " تقضي المحكمة المختصة ببطلان حكم التحكيم، من تلقاء نفسها، إذا كان موضوع النزاع مما لا يجوز الاتفاق على الفصل فيه عن طريق التحكيم وفقاً لقانون الدولة، أو إذا كان حكم التحكيم يخالف النظام العام للدولة."

^{9 -} حكم محكمة استئناف القاهرة، الدائرة 7، الدعوى رقم 119 لسنة 124 قضائية، تحكيم تجاري، صادر بتاريخ 2010/2/2 (غير منشور).

^{10 -} النظام العام هو "مجموعة القواعد القانونية التي تنظم المصالح التي تهم المجتمع مباشرة أكثر مما تهم الفرد، سواء كانت تلك المصالح سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية أو خلقية." عماد طارق البشري، فكرة النظام العام في النظرية والتطبيق: دارسة مقارنة بين القوانين الوضعية والفقه الإسلامي، الطبعة الثانية، 2011، دار الشروق، مكتبة الشروق الدولية، ص 25.

مسائل في التحكيم في منازعات عقد تأسيس الشركة التجارية

عند اللجوء إلى التحكيم لفض منازعات ناشئة عن عقد الشركة التجارية أو متصلة بها، تواجهنا مسائل قد تثير إشكاليات قانونية وعملية تخص موضوع النزاع كما تخص إجراءات التحكيم. فمن ناحية موضوعية، يتجلى الإشكال في كون دعاوى عقد الشركة التجارية قد تتصل بالنظام العام في الدولة، مما يتعين معه على الشركاء الوقوف على المسائل محل النزاع المعروض على التحكيم، وتمييز ما يجوز التحكيم فيه من غيره لتفادي إبطال حكم التحكيم إذا فصل في مسألة لا يجوز التحكيم فيها، كما يتطلب ذلك من

هيئة التحكيم حرصًا أثناء الفصل في النزاع، لإصدار حكم تحكيم صحيح وقابل للتنفيذ. ومن ناحية إجرائية، يتجلى الإشكال في الحالات التي يتعين فيها اختصام أطراف ذوي صلة بالمنازعة الناشئة عن عقد الشركة، غير أنهم لم يبرموا اتفاق التحكيم، أو عندما يُراد بحكم التحكيم أن يُحدِثَ أثرًا يسري على أشخاص غير مختصمين في الإجراءات. وسيناقش المقال هذه المسائل لبيانها وبيان حلول مقترحة لما تثيره من إشكاليات؛ لتبصير القارئ القانوني بها، على نحو يخدمه من الناحية العملية.





فإذا عُدّت هذه المنازعات منازعات مدارُها مصالح خاصة بين الشركاء فحسب، فلا جدل حول جواز التحكيم فيها من حيث المبدأ، ولكنّ الجدل قد يُثار إذا وضعنا في الاعتبار أنّ هذه المنازعات لها أثر يتعدى أطرافها إلى الغير.

فإذا عُدّت هذه المنازعات منازعاتٍ مدارُها مصالح خاصة بين الشركاء فحسب، فلا جدل حول جواز التحكيم فيها من حيث المبدأ، ولكنّ الجدل قد يُثار إذا وضعنا في الاعتبار أنّ هذه المنازعات لها أثر يتعدى أطرافها إلى الغير (الذي ليس طرفًا في اتفاق التحكيم في عقد التأسيس أو في الأنظمة الداخلية للشركة)، وأنّها محكومة بنصوص آمرة في القانون قد تحمل على الظنّ باتصالها بالنظام العام في الدولة، على نحو عنع من إخراجها من اختصاص القضاء الوطني. ومن ناحية إجرائية، يبرُز على السطح سؤال جوهري وهو: كيف عكن التحكيم (الذي يتسم بالنسبية من حيث أطرافه) في مسائل تنصرف آثارها إلى الغير؟ من هذه المنطلقات، سنتناول عددًا من المسائل القانونية والعملية في سياق القانون القطري في هذا المقال في قسمين اثنين.

أولًا: جواز التحكيم في المنازعات الناشئة عن عقد تأسيس الشركة التجارية أو المتصلة بها

أجازَ المشرع القطري التحكيمَ في جميع المنازعات التجارية كأصلٍ عام من حيث المبدأ، ويتجلى ذلك في تعريفه الواسع لاتفاق التحكيم في الفقرة 1

مقدمة

إن المنازعات التي تدور بين الشركاء في الشركات التجارية، أو بينهم وبين الشركة أو الإدارة فيها، يُفترض أنها تتعلق بالعلاقات الداخلية في الشركة، والتي لا تخرج عن كونها علاقات خاصة، لا تحس المصالح العامة في الدولة، مثل دعاوى طلب بطلان قرارات الجمعية العامة، والدعاوى الناشئة عن بيع الحصص، ودعاوى مسؤولية مجلس الإدارة تجاه المساهمين، أو دعوى فصل الشريك، ودعوى التصفية أو بطلان عقد الشركة. وهي منازعات تجارية، تدخل في النطاق الواسع للمنازعات التي يمكن التحكيم فيها، وفق الوارد في قانون رقم 2 لسنة 2017 بإصدار قانون التحكيم في المواد المدنية والتجارية ألى هذه المنازعات، وما تنتتج عنه من أحكام، قد تمس أطراف ثالثة، بحكم طبيعة عقد الشركة التجارية الذي ينشأ كيانًا مستقلاً عن الشركاء، يتعاقد ويتفاعل مع الغير.

 ^{1 -} انظر الفقرة 1 من المادة 7، والفقرة ٣ من المادة 2 من قانون رقم 2 لسنة 2017 بإصدار قانون التحكيم في المواد المدنية والتجارية.

ДΓ

التجارية أو أعمال تصفيتها، لدى الشركة أو المُصفّي بحسب الأحوال، والوزارة. 3 - آليات وضوابط نشر البيانات والوثائق الخاصة بالشركات التجارية.

4- إجراءات إفصاح الشريك بالنيابة والمدير بالنيابة عمن ينوبون عنهم إلى الشركة التجارية والوزارة.".

وتفيد المادة حرص المشرع على توضيح عزم دولة قطر على مكافحة غسل الأموال وتحويل الارهاب وتقوم بملاحقه أي شخص قد يستغل التجارة والنشاط الإقتصادي في الدولة لأغراض غسل الأموال وتحويل الإرهاب، ولذلك نص المشرع على قرارات تنظيمية محدده يصدرها الوزير، حتى تتحقق المتطلبات التي ينص عليها قانون مكافحة غسل الأموال وتحويل الإرهاب تأكيدا منهم على سير عمل الشركات بشكل آمن وسلس وخالي من أي نوايا تنعكس سلبيا على اقتصاد دولة قطر والإقتصاد العالمي كذلك، حيث أن موضوع غسل الأموال وتحويل الإرهاب جريمة تستنكرها دولة قطر وتسعى للحد من التشارها، حتى تصبح البيئة الإقتصادية القطرية هي بيئة آمنه للمستثمرين والتجارة.

كما قام المشرع بإضافة فقرة ثانية للمادة (119) حيث نصت على "ويجوز النص في النظام الأساسي للشركة على حصول أعضاء مجلس الإدارة على مبلغ مقطوع في حالة عدم تحقيق الشركة أرباحاً، ويشترط في هذه الحالة موافقة الجمعية العامة، وللوزارة أن تضع حداً أعلى لهذا المبلغ".

الحصول على مبلغ مقطوع في حالة عدم تحقيق أرباح مشروطٌ بالنص عليه في النظام الأساسي للشركة، بالإضافة إلى موافقة الجمعية العامة عليه.

ويتضح من هذه الفقرة أن المشرع قد وفق في وضعها، تقديرا لجهود أعضاء مجلس الإدارة في إدارة الشركة . لكن الحصول على مبلغ مقطوع في حالة عدم تحقيق أرباح مشروطٌ بالنص عليه في النظام الأساسي للشركة، بالإضافة إلى موافقة الجمعية العامة عليه، وللوزارة أن تضع سقفا لهذا المبلغ، على أن الأمر يبقى جوازي، حيث لا تتدخل الوزارة إلا إذا لاحظت تعسفا في تطبيق المادة بالموافقة على صرف مبلغ مرتفع ما من شأنه أن يضر بالشركة وبالمساهمين.

تنص المادة (161/مكرراً) على أنه: "يحظر تملك أسهم شركة المساهمة العامة من قبل أية شركة تابعة لها"

كما تنص المادة (265/فقرة ثانية) على أنه: "ولا يجوز للشركات التابعة للشركة القابضة أن تمتلك أسهماً في تلك الشركة القابضة".

ففي كلتا الحالتين نرى أن المشرع حرص على استبعاد أي عمل من أعمال التحايل والالتفاف على الأحكام الآمرة في قانون الشركات التجارية، حيث حظر على الشركات التابعة أن تتملك أسهما في شركة المساهمة أو في شركة قابضة. والحكمة من ذلك أن هذا التملك يجيز لشركة المساهمة أو الشركة القابضة أن تتملك أسهمها بشكل غير مباشر من خلال تأسيس شركات القابضة أن تتملك أسهمها بشكل غير مباشر من خلال تأسيس شركات وهمية، بالمخالفة لأحكام قانون الشركات التجارية، الذي حدد بالمواد من (201) إلى (204) بشأن تخفيض رأس المال شروط شراء الشركة لأسهمها.

وأخيراً قام المشرع بإضافة فقرة ثانية في المادة (329/فقرة ثانية) والتي تنص على أنه: "واستثناءً من أي قانون آخر، يحق للمساهم المدعي، في الدعاوى المتعلقة بمخالفة أحكام المادة (109) من هذا القانون، طلب كافة المستندات المتعلقة بالتعاملات والصفقات المشار إليها في تلك المادة أياً كانت المستندات، سواء كانت بحوزة الشركة أو أحد أعضاء مجلس إدارتها أو أعضاء الإدارة التنفيذية العليا أو الشركة أو الشخص

الذي تم التعامل معه أو أي طرف ثالث له علاقة بالصفقات أو بالتعاملات، ويحق للمساهم المدعي استجواب المدعى عليهم والشهود والأطراف المدخلة في الدعوى".

ففي هذا الفقرة نرى أن المشرع قد قام بحماية فعلية للمساهمين في جميع الدعاوى المتعلقة بأحكام المادة (109)، من باب المصداقية والشفافية، وبالتالي فإنه يحق للمساهم المدعي أن يحصل على جميع المستندات في المادة المذكورة وذلك لتمكينه من رفع دعوى قضائية ضد أعضاء مجلس الإدارة أو أعضاء الإدارة التنفيضية، ضماناً لحقوق المسامين.

خاتمة

وفي الختام ومن خلال ماتم شرحه وتفصيله من تعديلات ومواد جديدة طرأت بإصدار القانون رقم (8) لسنة 2021 بتعديل بعض أحكام قانون الشركات التجارية الصادر بقانون رقم (11) لسنة 2015، نرى بأن المشرع القطري قد وُفّق بما تم تغييره واستحداثه في القانون سالف الذكر، كما تتعبر عن حرصه التام على أن تكون البيئة الاقتصادية في دولة قطر مكان آمن لممارسة التجارة، وهذا ماتسعى له الدولة من خلال خلق بيئة خصبة للمستثمر القطري والأجنبي أيضا لكي يمارسون نشاطهم فيها، وليواكب النمو الاقتصادي المجالات المتطورة في دولة قطر من عمران وصحة وتعليم وغيره.

وقد كفل حقوق المستثمرين وأصحاب الشركات بتعزيز قواعد الحوكمة وتسهيل طرق التواصل الإلكترونية المتطورة. كما يسعى هذا التعديل لمحاربة الجرائم الاقتصادية الحديثة من فساد وغسيل أموال محاولاً منع حدوثها والتصدي لها . بالإضافة إلى أن هذه التعديلات ستزيد قانون الشركات التجارية القطري قوة من خلالها، بما يُمكن المستثمر والدولة أن تعتمد عليه بأقل عدد من الإشكاليات التي قد تطرأ.

المراجع

- الوسيط في الشركات التجارية (الأستاذ الدكتور عزيز العكيلي)
- تقرير أبرز التعديلات التي ادخلت على قانون الشركات التجارية (شرق للمحاماة)

سيرة

بثينة علي الهيل هي اخصائية قانونية في وزارة التجارة والصناعة ومنتدبه انتداب جزئي في هيئة الاتصالات القطرية، حيث تعمل في إدارة الشؤون القانونية في وزارة التجارة والصناعة منذ عام 2015، ساهمت في عدد من التشريعات التي سنتها الوزارة، بالإضافة إلى عمل الوزارة القانوني الي يضم اعداد عقود والفتاوى القانونية والتحقيقات الإدارية . ممثلة دولة قطر كعضو مراقب في الأمم المتحدة (الاونسترال) الذي يقام في فيننا ونيويورك في دورات متعددة منذ عام 2018 إلى 2018، حيث عملت مع الافرقة العاملة المختص بقانون الإعسار وكذلك في الفريق العامل المختص في تسوية المنازعات. مثلت وزارة التجارة والصناعة في لجان خارجية في الدولة مع وزارة الصحة قامت بتدريب طلاب جامعة قطر المقبلين على التخرج (طلاب كلية القانون) وفق اتفاقية بين وزارة التجارة والصناعة وجامعة قطر على مدار 4 سنوات متتالية.

3 - عقد الجمعيات العامة

تم تعديل المادة (121) على أنه:

"على مجلس الإدارة توجيه الدعوة إلكترونياً إلى جميع المساهمين لحضور اجتماع الجمعية العامة، وذلك على الموقع الإلكتروني للسوق المالي، والموقع الإلكتروني للشركة، إن وُجد، وعن طريق الإعلان في صحيفة يومية محلية صادرة باللغة العربية أو بأي وسيلة أخرى تفيد العلم. ويجب أن يتم الإعلان قبل الموعد المحدد لانعقاد الجمعية العامة بواحد وعشرين يوماً على الأقل، (...)".

كما تم تعديل الفقرة الأولى من المادة (133) التي أصبحت تنص على أنه: "يكون التصويت في الجمعية العامة بالطريقة التي يعينها النظام الأساسي ويجوز أن تكون مشاركة المساهم في مداولة الجمعية العامة، والتصويت فيها الكترونيا، وذلك وفقاً للضوابط التي تحددها الوزارة، وبالتنسيق مع الهيئة. (...)".

ويستفاد من هذه التعديلات أن المشرع قام بحد مدة الإعلان عن انعقاد الجمعية العامة إلى واحد وعشرين يوما، في حين كانت المدة قبل التعديل خمسة عشر يوما، وذلك لاستيفاء البيانات والمستندات والأوراق المطلوبة المذكورة في المادة (128)، تبسيطا للإجراءات في الشركة وتفاديا لأي مشاكل قد تطرأ من قصر مدة إعلان انعقاد الجمعية العامة.

كما يتبين التوجه نحو استخدام التنقية الحديثة لعقد الجمعيات العامة عقب تداعيات جائحة كورونا.

عكن مشاركة المساهمين في مداولات الجمعية العامة والتصويت إلكترونياً، وهذا تغيير يحسب للمشرع القطري إذ أنه يعمل ويسعى لمواكبة التطور في المجال الاقتصادي الذي من خلاله عكن للمساهم أن يؤدي دوره بطرق أكثر سلاسة وسمولة

حيث تم النص على جواز عقد الجمعية العامة للشركة من خلال وسائل التقنية الحديثة وفقا للضوابط التي تحددها وزارة التجارة والصناعة، وبالتالي يمكن مشاركة المساهمين في مداولات الجمعية العامة والتصويت إلكترونياً، وهذا تغيير يحسب للمشرع القطري إذ أنه يعمل ويسعى لمواكبه التطور في المجال الاقتصادي الذي من خلاله يمكن للمساهم أن يؤدي دوره بطرق أكثر سلاسه وسهوله. ويعد هذا الحكم المستحدث من الخطوات الملموسة التي ستؤثر ايجابيا على سرعة ودقة سير عمل الجمعيات العامة وخفض النفقات المترتبة عن عقدها.

4 - الأسهم الممتازة

كما تنص المادة (152) المعدلة على أنه:

"يُقسم رأس مال الشركة إلى أسهم متساوية لا تقل القيمة الاسمية لكل منها عن ريال واحد ولا تزيد على مائة ريال، ولا يجوز أن تتجاوز مصروفات الإصدار (1٪) من القيمة الاسمية للأسهم. ويجوز أن ينص نظام الشركة على تقرير بعض الامتيازات لفئة من الأسهم وذلك في التصويت أو الأرباح أو ناتج التصفية أو في غير ذلك، على أن تتساوى الأسهم من الفئة ذاتها في الحقوق والمميزات والقيود. ولا يجوز تعديل الحقوق، أو المميزات، أو القيود المتعلقة بفئة من الأسهم إلا بقرار من الجمعية العامة غير العادية، ويصدر بضوابط وشروط الأسهم التي يتعلق بها التعديل. ويصدر بضوابط وشروط الأسهم الممتازة وقواعد وإجراءات تحويلها إلى أسهم عادية واستهلاكها من قبل الشركة قرار من الوزير.".

إذ يمكن من خلاله مضاعفة الأرباح للسهم دون حقوق التصويت، أو مضاعفة حقوق التصويت للسهم مع خفض الأرباح أو تعديل الحقوق المرتبطة بالسهم فيما يتعلق بناتج التصفية.

ففي هذه المادة نرى نظام جديد قد طرأ على قانون الشركات التجارية ولم يكن متواجدا من قبل حيث أصبح القانون الآن يتبنى موضوع الأسهم ذات الامتياز. وهذا النوع من الاسهم هو اسهم جديدة على سوق الأوراق المالية القطري، ووجوده واعتماده فيه تنويع للحقوق المرتبطة بالأسهم، إذ يمكن من خلاله مضاعفة الأرباح للسهم دون حقوق التصويت، أو مضاعفة حقوق التصويت للسهم مع خفض الأرباح أو تعديل الحقوق المرتبطة بالسهم فيما يتعلق بناتج التصفية، مع الأخذ بعين الإعتبار بأن الأخذ بالأسهم الممتازة يتطلب لنص عليه في نظام الشركة، ما من شأنه أن يتطلب عقد جمعية عامة غير عادية لتعديل النظام الأساسي بتقرير بعض الامتيازات لفئة من الأسهم وذلك في التصويت أو الأرباح أو ناتج التصفية أو في غير ذلك من الحقوق. كما لا يجوز تعديل الامتيازات المتعلقة بفئة من الأسهم إلا بقرار من الجمعية العامة غير عاملي فئة الأسهم التي يتعلق بها التعديل.

غير أن هذا لايخل بقاعدة المساواة بين الأسهم فيما ترتبه من حقوق، لأن مناط تطبيق القاعدة هو الأسهم التي تنتمي إلى فئة واحدة، فالأسهم العادية ترتب نفس الحقوق لجميع أصحابها، وطذلك الأسهم الممتازة.

وتحدد شروط الأسهم ذات الامتيازات وإجراءات تحويها إلى أسهم عادية بقرار من الوزير.

5 - طلب الأمر بالتفتيش على الشركة من الوزير

من باب التأكيد وحرص المشرع القطري على موضوع الشفافية والمصداقية في التعامل مع المستثمرين وإعطائهم بيئة آمنة للاستثمار، عدل المشرع القطري المادة (330) من قانون الشركات التجارية بإعطاء الحق للمستثمرين العائزين لأسهم تصل إلى (10٪) من الشركات المساهمة أو الشركة ذات المسؤولية المحدودة أو شركة التوصية بالأسهم أن يطالبوا بالتفتيش على الشركة من الوزير في حال وجود مخالفات جسيمة قد تنسب لأعضاء مجلس الإدارة أو مدققي الحسابات، وقد كانت النسبة سابقا (20٪) و هذا دليل قاطع على أن المشرع حريص على توفير بيئة آمنة للمستثمر وخالية من أي نوع من أنواع الظلم أو الغش، وبالتالي شعور المستثمر بالثقة عن توسيع مجال الاستثمار في الاقتصاد. وهذا ماتطمح له دولة قطر . "للمساهمين أو للشركاء الحائزين على (10٪) من رأس مال شركة المساهمة أو الشركة ذات المسؤولية المحدودة أو شركة التوصية بالأسهم، أن يطلبوا من الوزير الأمر بالتفتيش على الشركة فيما ينسب إلى أعضاء مجلس الإدارة ومُدققي الحسابات من مخالفات جسيمة في أداء واجباتهم التي يقررها القانون أو النظام الأساسي، متى وُجد من الأسباب ما يرجح وجود هذه المخالفات.".

ثانيا: أهم المواد والفقرات المضافة

قام المشرع بإضافة أحكام جديدة إلى قانون الشركات ومنها المادة رقم (18/ مكرراً) التي تنص على أنه: "لأغراض تحقيق متطلبات مكافحة غسل الأموال وتجويل الإرهاب المنصوص عليها في قانون مكافحة غسل الأموال وتجويل الإرهاب المشار إليه، يصدر الوزير القرارات التنظيمية التي تحدد ما يلي:

1 - بيانات ومستندات ووثائق وسجلات الشركات التجارية التي يجب الاحتفاظ بها، وكيفية الاطلاع عليها بهقر الشركة، وآلية تقدمها للوزارة وقيدها أو التأشير بها في السجل التجاري.

2 - إجراءات ومدد الاحتفاظ بالسجلات والمستندات والوثائق المتعلقة بالشركة

ДΓ

ويتبين أن المشرع القطري رفع في نسبة اكتتاب المؤسسين في رأس المال إلى 70٪، في حين أن القانون قبل التعديل كان يحدد لهم الحق في أن يكتتبون في الأسهم بنسبة لا تزيد على (60٪)، وبالتالي فإن زيادة النسبة تؤدي إلى تعزيز سيطرة المؤسسين على الشركة.

2 - تعديل الأحكام المنظمة لمجلس الإدارة

تم تعديل المادة (97) من قانون الشركات التجارية بإضافة بعض الفقرات التالية: "(...) ويجب أن يكون ثلث أعضاء مجلس إدارة شركة المساهمة العامة من المستقلين، وأن تكون أغلبية أعضائه غير متفرغين لإدارة الشركة أو يتقاضون أجراً فيها، ويجوز أن يتضمن النظام الأساسي للشركة تخصيص مقعد أو أكثر من مقاعد المجلس لتمثيل الأقلية بالشركة، وآخر لتمثيل العاملين بها.

ويُحدد نظام الحوكمة الذي تصدره الهيئة أو مصرف قطر المركزي، بحسب الأحوال، الحالات التي تتنافي مع الاستقلالية.

ويُعفى الأعضاء المستقلون والأعضاء الممثلون للعاملين بالشركة من شرط المساهمة أو التملك لأسهم الشركة المنصوص عليه في البند (3) من هذه المادة.

وإذا فقد عضو مجلس الإدارة أياً من هذه الشروط زالت عنه صفة العضوية من تاريخ فقدانه ذلك الشرط".

ويستفاد من الفقرات الجديدة المضافة أنها تُعزّز قواعد الحوكمة في الشركات، حيث يجب أن يكون ثلث أعضاء مجلس الإدارة من المستقلين، وأن تكون أغلبية أعضاء المجلس غير متفرغين لإدارة الشركة، بما يعني أنه لا يجوز لهم الجمع بين عضوية مجلس الإدارة وأعمال الإدارة التنفيذية للشركة لقاء أجر. كما يجوز أن تتضمن الأنظمة الأساسية لشركات المساهمة العامة تخصيص مقعد أو أكثر من مقاعد المجلس لتمثيل الأقلية بالشركة، وآخر لتمثيل العاملين بها.

ويلاحظ أن هذه التعديلات ترمي إلى التوافق بين لائحة مجلس إدارة هيئة قطر للأسواق المالية رقم (5) لسنة 2016 بإصدار نظام حوكمة الشركات والكائنات القانونية المدرجة في السوق الرئيسية، وقانون الشركات التجارية، وذلك فيما يتعلق بتنظيم شركات المساهمة العامة. (المواد من 1 إلى 7).

وقد نص قرار الهيئة سالف الذكر على أهمية الحوكمة، حيث: "تعد الحوكمة من أهم نظم إدارة الشركات والتحكم بها بصفة عامة، والشركات المساهمة وسائر الكيانات القانونية الأخرى المدرجة في الأسواق المالية بشكل خاص، لما ترسخه من مبادئ الإدارة الرشيدة وتحديد المهام والمسؤوليات لمجلس الإدارة والإدارة التنفيذية العليا والعاملين بالشركة، والعدل والمساواة بين أصحاب المصالح، والرقابة المنتجة وإدارة المخاطر، والشفافية والافصاح، وتنظيم حقوق أصحاب المصالح، وتنمية المجتمع والنهوض به؛ الأمر الذي يؤدي إلى تحسين أداء الشركة بصفة عامة، وينتهي حتما إلى تحقيق المعنى الحقيقي لمبدأ إعلاء المصلحة العرامة، ومصلحة الشركة وأصحاب المصالح، وتقديهها على أي مصلحة أخرى".

وليس من شك أن مراعاة قواعد الحوكمة من شأنها أن تجذب المستثمرين من الداخل أو من الخارج.

يلاحظ أن حظر المشاركة في أي عمل منافس أصبح يشمل أعضاء الإدارة التنفيذية العليا.

كما نصت المادة (108) المعدلة من القانون على أنه:

"لا يجوز لأي من رئيس وأعضاء مجلس الإدارة وأعضاء الإدارة التنفيذية العليا، أن يشترك في أي عمل من شأنه منافسة الشركة، أو أن يتجر لحسابه أو لحساب الغير في أحد فروع النشاط الذي تزاوله الشركة،

ما لم يحصل على موافقة بذلك من الجمعية العامة، وإلا كان للشركة أن تطالبه بالتعويض أو أن تعتبر العمليات التي باشرها قد أجريت لحسابها".

وذلك تأكيدا على المساواة والشفافية ولمنع استغلال مجلس الإدارة الشركة في المصالح الخاصة، اذ بينت المادة أنه لايجوز لأي من الرئيس أو الأعضاء منافسة الشركة أو الاتجار لحسابه أو حساب الغير في أي فروع النشاط التي تهارسة الشركة، إلا في حال موافقة الجمعية العامة لذلك، وفي حالة مخالفة هذا الحكم للشركة الحق في رفع دعوى قضائية ضد أعضاء مجلس الإدارة وأعضاء الإدارة التنفيذية بطلب التعويض عن الأضرار التي تكبدتها جراء تلك الأنشطة أو أن تعتبر العمليات التي باشرها العضو قد تمت لحسابها. ويلاحظ أن حظر المشاركة في أي عمل منافس أصبح يشمل أعضاء الإدارة التنفيذية العليا. لذلك تم تفصيل أحكام المادة (108)، وعليه فقد تم وضع شروط وأحكام يقيدها هذا القانون في المادة (109)، وعليه فقد تم وضع شروط وأحكام يقيدها هذا القانون في الماده (109) حيث نصت على أنه:

"1 - يجب على كل من رئيس وأعضاء مجلس الإدارة وأعضاء الإدارة التنفيذية العليا أن يُفصح للمجلس عن أية مصلحة، مباشرة أو غير مباشرة، تكون له في التعاملات والصفقات التي تتم لحساب الشركة، ويجب أن يشمل الإفصاح نوع وقيمة وتفاصيل تلك الصفقات والتعاملات وطبيعة ومدى المصلحة العائدة له وبيان المستفيدين منها.

2 - إذا كانت القيمة الإجمالية للتعاملات والصفقات المنصوص عليها في البند السابق تساوي أو تزيد على (10)) من القيمة السوقية للشركة أو قيمة صافي أصول الشركة وفقاً لآخر بيانات مالية معلنة أيهما أقل، وما لم ينص النظام الأساسي على نسبة أقل، يجب الحصول على موافقة مُسبقة من الجمعية العامة بعد أن يتم تقييم تلك التعاملات والصفقات من قبل مدقق الحسابات، ويُقدَّم تقرير مُدقق الحسابات إلى الجمعية العامة على أن يتضمن نوع وتفاصيل تلك التعاملات والصفقات وقيمتها وطبيعة ومدى المصلحة وصاحب المصلحة وبيان ما إذا كانت وفقاً لأسعار السوق وعلى أساس تجاري بحت، وتتجدد هذه الموافقة سنوياً إذا كانت تلك التعاملات والصفقات ذات طبيعة دورية.

3 - يتنع على أي من ذوي المصلحة من المنصوص عليهم في البند
 (1) من هذه المادة، حضور جلسات الجمعية العامة أو جلسات مجلس الإدارة التي يُناقش فيها الموضوع المتعلق به أو التصويت عليه.

4 - في حالة مخالفة أي من الأشخاص المنصوص عليهم في البند (1) من هذه المادة للأحكام الواردة فيها، يعزل من منصبه أو وظيفته في الشركة ولا يحق له الترشح لعضوية مجلس إدارة أية شركة أخرى أو تولي أي منصب أو وظيفة في الإدارة التنفيذية العليا فيها، وذلك لمدة سنة من تاريخ صدور قرار العزل.

5 - مع عدم الإخلال بحقوق الغير حسن النيّة، يترتب كذلك على مخالفة أحكام هذه المادة جواز مطالبة المساهمين أمام المحكمة المختصة ببطلان الصفقات أو المعاملات وبإلزام المخالف بالتعويض الذي تحدده المحكمة في حال عدم الإفصاح، كما تجوز لهم المطالبة بالتعويض نتيجة لسوء الإدارة أو مخالفة أعضاء المجلس لالتزاماتهم بغضّ النظر عن بطلان الصفقات أو المعاملات في حال كانت شروط الصفقات أو المعاملات غير عادلة أو تضر بمصلحة المساهمين، وفي جميع الأحوال، يُلزم المخالف بأداء أي ربح أو منفعة تحققت له من ذلك للشركة.

6 - يجوز للمساهمين الحائزين على ما لا يقل عن (5%) من رأسمال الشركة الاطلاع على الأوراق والمستندات المتعلقة بالصفقات أو المعاملات التي تسري عليها أحكام هذه المادة، والحصول على صور أو مستخرجات منها، وعلى مجلس الإدارة أن يمكنهم من الاطلاع على تلك الأوراق والمستندات أو الحصول على صور ومستخرجات منها، بحسب الأحوال.

7 - على الشركات المدرجة في السوق المالي الإفصاح للهيئة عن التعاملات والصفقات المشار إليها في البند (2) من هذه المادة، وعن تفاصيل وطبيعة ومدى المصلحة العائدة للأشخاص المذكورين في البند (1) من هذه المادة، وذلك وفقاً للإجراءات المُتْبعة لدى الهيئة."

التغييرات الجديدة التي طرأت على قانون الشركات التجارية وفقاً للقانون رقم (8) لسنة 2021 بتعديل بعض أحكام قانون الشركات التجارية الصادر بالقانون رقم (11) لسنة 2015

تتحدث المقالة عن التغييرات الجديدة التي استحدثها المشرع القطري لقانون الشركات التجارية وفقا للقانون رقم (8) لسنة 2021 بتعديل بعض احكام قانون الشركات التجارية الصادرة بالقانون رقم (11) لسنة 2015، حيث ان قانون الشركات هو الأساس لتحريك الاعمال التجارية، ولمواكبه النمو الاقتصادي الذي تشهده البلاد والدول العالمية، وحرص المشرع في هذا القانون إلى ان يواكب التطورات ويستحدث السبل والوسائل لتسهيل الاستثمار في دولة قطر، اذ تضمن القانون عدة نقاط اساسية تمت اضافتها كمواد جديده في القانون ومنها زيادة نسبة اكتتاب المؤسسين في رأس مال

الشركة. بالإضافة إلى تعديل الاحكام المنظمة لمجلس الادارة واخيرا إضافة مفهوم الاسهم الممتازة الى القانون.

كذلك قام المشرع بإضافة فقرات في مواد القانون ومن أبرزها الفقرات التي تؤكد على حرص المشرع على استبعاد اي عمل من اعمال التحايل والالتفاف على احكام القانون . كما حرص المشرع ايضا على مكافحة غسل الاموال وتمويل الارهاب حتى تعمل الشركات في الدولة بشكل آمن وسلس وخالي من اي نوايا تنعكس سلبا على اقتصاد دولة قطر والعالم.

الأموال والتنافسية الدولية في تأسيس الشركات، وإزالة العقبات، وتسهيل الإجراءات أمام المستثمرين لجذب المشاريع الاستثمارية، وتحسين مركز الدولة

في التقارير الدولية المرتبطة بالاستثمار. كما شمل القانون إضافة أحكام جديدة

لتحقيق متطلبات مكافحة غسل الأموال وتمويل الإرهاب الصادر بالقانون رقم

(20) لسنة 2019. وتطبيق معايير الحوكمة، وبخاصة الشفافية والإفصاح.

وتضمن القانون تعديل 28 مادة وإضافة 10 مواد أو فقرات لمواد جديدة. وسوف نتناول التعليق على المواد المعدلة، ثم المواد المضافة.

بثينة على الهيل أخصائية قانونية وزارة التجارة والصناعة

أولا: المواد التي تم تعديلها

1 - زيادة نسبة اكتتاب المؤسسين في رأس مال الشركة

تنص المادة (76) المعدلة على أنه:

"على المؤسسين أن يكتتبون بأسهم لا تقل عن (20٪) ولا تزيد على (70٪) من رأس مال الشركة، ولا يجوز لأي مؤسس أن يكتتب بالأسهم المطروحة للاكتتاب في مرحلة التأسيس، ويقدم المؤسسون إلى الإدارة قبل دعوة الجمهور إلى الاكتتاب شهادة من البنك تُثبت أنهم قد أودعوا في حساب الشركة المبالغ التي تعادل الأسهم التي اكتتبوا فيها كشركاء مؤسسين، ومشروع بيان الدعوة إلى الاكتتاب الذي يقوم المؤسسون بإعداده وفقاً لأحكام المادة (77) من هذا القانون".

مقدمة

يعتبر قانون الشركات هو المحرك الأساسي للأعمال التجارية، وهو المرجع المهم والأساسي لكل عمل تجاري، لذلك فهو يتطلب المراجعة المستمرة لمواكبة التغيّرات الداخلية والدولية بشأن ممارسة التجارة. وتشهد دولة قطر تطورا كبيرا وملحوظاً في الناحية الاقتصادية، وتسعى كذلك إلى خلق اقتصاد قوي قائم على عدة مصادر ولا يقتصر على الثروة النفطية دون غيرها من الثروات الاستثمارية والاقتصادية والمعرفية والعلمية.

ومن هذا الإطار قامت الدولة بتطوير قانون الشركات لتجعله مواكباً للتطورات الاقتصادية التي تعيشها داخليا في الدولة بالإضافة إلى متطلبات الاستثمار على الصعيد العالمي.

ويهدف القانون رقم (8) لسنة 2021 بتعديل بعض أحكام قانون الشركات التجارية الصادر بالقانون رقم (11) لسنة 2015 إلى تعزيز تدفق رؤوس

- يتمتع المستثمر غير القطري بحرية تحويل استثماراته من وإلى الخارج دون تأخير وتشمل هذه التحويلات (عائدات الاستثمار - حصيلة بيع أو تصفية كل أو بعض استثماراته – حصيلة المبالغ الناتجة عن تسوية منازعات الاستثمار - أي تعويضات تستحق له).

يهدف القانون إلى تطوير قدرات شركات القطاع الخاص القطري وتشجيع المنافسة وتعزيز دورها ومساهمتها في التنمية الاقتصادية، وتوجيه الجهات الحكومية باتخاذ منحنى جديد ورؤية حديثة لإدارة المشاريع الوطنية بما يدعم كفاءة وفعالية إنجازها وتعزيز استدامتها بأقل التكاليف.

وفي إطار تتويج مسيرة التعاون المثمر والبناء بين القطاعين الحكومي والخاص، تم إصدار القانون رقم (12) لسنة 2020 بتنظيم الشراكة بين القطاعين الحكومي والخاص، ويهدف القانون إلى تطوير قدرات شركات القطاع الخاص القطري وتشجيع المنافسة وتعزيز دورها ومساهمتها في التنمية الاقتصادية، وتوجيه الجهات الحكومية باتخاذ منحنى جديد ورؤية حديثة لإدارة المشاريع الوطنية بما يدعم كفاءة وفعالية إنجازها وتعزيز استدامتها بأقل التكاليف.

وفي هذا السياق أطلقت الدولة العديد من الفرص الاستثمارية في عدد من القطاعات الحيوية وذلك ليتم تنفيذ وبناء وتمويل وتشغيل وإدارة مرافق الدولة المختلفة ومشاريع التنمية المستدامة بالشراكة بين القطاعين الحكومي والخاص. وشمل هذا التوجه قطاع التعليم والصحة والسياحة؛ حيث تم مؤخرا الإعلان عن طرح فرص استثمارية لتطوير 3 منتجعات شاطئية بالشراكة بين القطاعين في ثلاث مناطق بالدولة وتتمثل في فويرط، و راس بروق، و بن غنام.

دعم بيئة الأعمال عبر تطوير الخدمات وتسهيل الإجراءات

تؤدي "النافذة الواحدة" دوراً مهماً في مساعدة المستثمرين خلال مختلف مراحل تأسيس الشركات وذلك بدءًا من عملية التخطيط، ومروراً بإجراءات التسجيل، وانتهاءً بالحصول على التراخيص المطلوبة عبر واجهة الكترونية ذكية.

وبالتزامن مع هذه الخطوات، تم العمل على تطوير بيئة الأعمال وتيسير ممارسة الأعمال التجارية بالدولة، وخلق بيئة استثمارية محفزة لأصحاب المشاريع الصغيرة والمتوسطة ورواد الأعمال عبر إطلاق عدد من المبادرات الهادفة بما في ذلك تدشين مشروع النافذة الواحدة بهدف توفير عدد كبير من الخدمات المتكاملة والتي تصل المستثمر بنحو 19 جهة حكومية في مكان واحد. وتؤدي "النافذة الواحدة" دوراً مهماً في مساعدة المستثمرين خلال مختلف مراحل تأسيس الشركات وذلك بدءًا من عملية التخطيط، ومروراً بإجراءات التسجيل، وانتهاءً بالحصول على التراخيص المطلوبة عبر واجهة الكترونية ذكية.

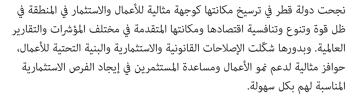
إلى جانب ذلك حرصت الدولة على إتاحة الفرصة للمستثمرين للاستفادة من البنى التحتية المتطورة لتعزيز تنافسية منتجاتهم وخدماتهم في الأسواق المحلية والتوسع نحو أسواق المنطقة والعالم بدعم من أسطول الخطوط الجوية القطرية الذي يضم أكثر من 250 طائرة تصل دولة قطر بحوالي 160 وجهة حول العالم، وذلك عبر مطار حمد الدولي والذي يعد أحد أفضل المطارات في المنطقة، وميناء حمد البحري الذي يؤدي دوراً محورياً في ربط دولة قطر بأبرز الاقتصادات العالمية عبر خطوط تجارية مباشرة دعمت مكانة الدولة كنقطة عبور وانطلاق نحو أكثر من 40 ميناءً في 8 قاراتِ حول العالم.

رصدت العديد من المؤشرات العالمية هذه الجهود ومن أبرزها مؤشر التنافسية الذي تبوأت فيه دولة قطر المركز 17 عالمياً وذلك وفقاً لتقرير التنافسية العالمي لعام 2021

ولا شك في أن جهود الدولة مستمرة لدعم الاقتصاد وزيادة تنافسيته ومرونته وقد رصدت العديد من المؤشرات العالمية هذه الجهود ومن أبرزها مؤشر التنافسية الذي تبوأت فيه دولة قطر المركز 17 عالمياً وذلك وفقاً لتقرير التنافسية العالمي لعام 2021، فيما حصدت مراكز متقدمة عالمياً في العديد من المؤشرات الأخرى ضمن التقرير بما في ذلك تبوأها المركز 11 في محور الأداء الاقتصادي، والمركز 6 في محور الكفاءة الحكومية والمركز 8 في محور ريادة الأعمال والمركز 8 في محور كفاءة قطاع الأعمال.

دولة قطر: الوجهة الاستثمارية الأكثر تنافسية وتطورا في المنطقة

أعزائي القراء،



هذا ولم تقتصر حزمة الحوافز على المستثمرين الأجانب فقط، بل امتدت لتشمل كذلك المستثمرين المحلين عبر تسهيل إجراءات تأسيس الأعمال، وطرح فرص استثمارية واعدة أمام القطاع الخاص بما يسهم في تعزيز دوره في تنمية الاقتصاد الوطنى.

تعزيز البيئة التشريعية

وفي هذا الصدد سعت دولة قطر إلى تهيئة بيئة استثمارية متكاملة عبر إصدار عدد من التشريعات والقوانين الجديدة في خطوة منها نحو ترسيخ مكانتها على خارطة الوجهات المفضلة للاستثمار الأجنبي المباشر، وتعزيز السوق المحلية ودعم مسيرة الاقتصاد الوطني.

تم في هذا الإطار إصدار القانون رقم (1) لسنة 2019 بتنظيم استثمار رأس المال غير القطري في النشاط الاقتصادية، الاقتصادية، واستقطاب الاستثمارات الأجنبية في جميع الأنشطة والقطاعات الاقتصادية والتجارية بالدولة.

حيث تم في هذا الإطار إصدار القانون رقم (1) لسنة 2019 بتنظيم استثمار رأس المال غير القطري في النشاط الاقتصادي بهدف دفع عجلة التنمية الاقتصادية، واستقطاب الاستثمارات الأجنبية في جميع الأنشطة والقطاعات الاقتصادية والتجارية بالدولة.

ويقدم القانون العديد من الحوافز الاستثمارية للمستثمر غير القطري بما في ذلك:

- يجوز تخصيص الأراضي اللازمة للمستثمر غير القطري لإقامة مشروعه الاستثماري بطريق الإيجار أو بتقرير حق الانتفاع ووفقا للتشريعات المعمول بها في هذا الشأن.
- يجوز إعفاء مشروعات الاستثمار غير القطري من ضريبة الدخل وفقاً للضوابط والإجراءات وبالمدد المنصوص عليها في قانون الضريبة على الدخل.
- تعفى مشروعات الاستثمار غير القطري من الرسوم الجمركية على وارداتها من الآلات والمعدات اللازمة لإنشائها، وتعفى مشروعات الاستثمار غير القطري في مجال الصناعة من الرسوم الجمركية على وارداتها من المواد الأولية والنصف مصنعة اللازمة للإنتاج والتي لا تتوافر بالأسواق المحلية.



طارق الخلف مدير إدارة العلاقات العامة والاتصال وزارة التجارة والصناعة



جدول المحتويات

الافتتاحية

دولة قطر: الوجهة الاستثمارية الأكثر تنافسية وتطورا في المنطقة طارق الخلف

<mark>مدیر النشر</mark> فیلیپ کاردون، رئیس مدیر عام اکسیس نک

فيليب كاريون، رئيس مدير عام لكسيس نكسيس الشرق الأوسط وشمال إفريقيا

مدير التحرير

بنيامين فيلافيرو، مدير عام لكسيس نكسيس الشرق الاوسط وشمال افريقيا benjamin.filaferro@lexisnexis.fr

رئيسة التحرير

کارولاین بریسبر caroline.presber@lexisnexis.fr

المُحَرِرين كاروالرين

کارولاَین بریسبر سلمی عقداد

اللجنة العلمية

د. زين العابدين أحمد شرار مستشار قانون أول محكتب الرئيس التنفيذي لمحكمة قطر الدولية z.sharar@qicdrc.com.qa

> د. فوزي أحمد بالكناني أستاذ القانون الخاص في كلية الحقوق ـ جامعة قطر fouzibelkani@qu.edu.qa

د.إيهاب السنباطي شريك في مكتب المحاماة DLA Piper نيويورك والشرق الأوسط ehab.elsonbaty@dlapiper.com

> ياسين الشاذلي شريك في مكتب المحاماة الفيشاوي والشاذلي yms@sapegyptlaw.com

> > مد مط

محمد مصر أستاذ تطبيقات القانون العملية، مدير العيادة القانونية، رئيس لجنة ضمان الجودة ولجنة الاعتماد الأكاديمي، كلية الحقوق، جامعة قطر mmattar@qu.edu.qa

المقالات

التغييرات الجديدة التي طرأت على قانون الشركات التجارية وفقاً للقانون رقم (8) لسنة 2021 بتعديل بعض أحكام قانون الشركات التجارية الصادر بالقانون رقم (11) لسنة 2015 بثينة على الهيل

ф

- مسائل في التحكيم في منازعات عقد تأسيس الشركة التجارية سارة النور الجيلي
 - التاجر الفرد (المؤسسة الفردية)، بين الواقع والتشريع حسن بن عبد الرزاق السيد
- المشرع القطري بين جذب الاستثمارات الأجنبية ومكافحة التستر التجاري هلال بن محمد الخليفي
 - موقف المحاكم القطرية من الفوائد التأخيرية الدكتور زين العابدين شرار

دليل عملي

قائمة مرجعية لإجراءات التحكيم في مركز قطر الدولي للتوفيق والتحكيم جوزيف لي

Sales contact / Contact commercial The MENA Business Law Review:

The MENA Business Law Review: karim.ayari@lexisnexis.com Lexis Middle East Law: karim.ayari@lexisnexis.com Lexis Maroc: marc.bouvet@lexisnexis.fr

LEXISNEXIS SA

SA au capital de 1.584.800 euros - 552 029 431 RCS Paris Principal associé : Reed Elsevier France SA Siège social : 141, rue de Javel, 75747 Paris Cedex 15

EVOLUPRINT

Parc Industriel Euronord – 10, rue du Parc – 31150 Bruguières N° Imprimeur : 5803 – N° Éditeur : 5717 Dépôt légal : à parution – ISSN : 2606-7994

Graphic design / Conception graphique LCG Concepts (Evreux, France) - www.lcg-concepts.fr

Contents are peer-reviewed

© LexisNexis SA 2021

Cette œuvre est protégée par les dispositions du Code de la propriété intellectuelle, notamment par celles de ses dispositions relatives à la propriété littéraire et artistique et aux droits d'auteur. Ces droits sont la propriété exclusive de LexisNexis SA. Toute reproduction intégrale ou partielle, par quelque moyen que ce soit, non autorisée par LexisNexis SA ou ses ayants droit, est strictement interdite. LexisNexis SA se réserve notamment tous droits au titre de la reproduction par reprographie destinée à réaliser des copies de la présente œuvre sous quelque forme que ce soit aux fi ns de vente, de location, de publicité, de promotion ou de toute autre utilisation commerciale conformément aux dispositions de l'article L 122-10 du Code de la propriété intellectuelle relatives à la gestion collective du droit de reproduction par reprographie. Avertissement de l'éditeur : "Toute utilisation ou traitement automatisé, par des tiers, de données personnelles pouvant figurer dans cette revue sont formellement interdits".

singlewindow.gov.qa

خدمــات سهلــة ومرنــة وشاملــة تمكــن جميـــع المستثمرين من بدء وممارسة الاعمال التجارية بكل سهولة وبأقل جهد ممكن



الشهادة الموحدة



نظام التوقيع الإلكتروني للعقود



النظام الذكي لتقديم الطلبات



الخدمة الذاتية



بوابة المعرفة



مركز معلومات الشركة الشاملة











- التغييرات الجديدة التي طرأت على قانون الشركات التجارية الأستاذة / بثينة علي الهيل
- مسائل في التحكيم في منازعات عقد تأسيس الشركة التجارية الأستاذة / سارة النور الجيلي 🍫
- التاجر الفرد (المؤسسة الفردية)، بين الواقع والتشريع الأستاذ/ حسن بن عبدالرزاق السيد
- المشرع القطري بين جذب الاستثمارات الأجنبية ومكافحة التستر التجاري الأستاذ/ هلال بن محمد الخليفي
 - موقف المحاكم القطرية من الفوائد التأخيرية الدكتور/ زين العابدين شرار 💠





